

YARGININ ETKİN VE VERİMLİ İŞLEMESİNE
YÖNELİK KANUN DEĞİŞİKLİKLERİ
YÜRÜRLÜĞE GİRDİ

20 Ağustos 2026

DL'den
NOTLAR SERİSİ
-XXIX-





1. Miras Yoluyla Edinilen Taşınmazların Ortaklığın Giderilmesi Yoluyla Satışı
2. Elektronik Artırmalarda Teminat ve İhale Bedelinin Ödenmemesinin Sonuçları
3. Noterlik Evrakının Yetkili Mercilerce İncelenmesi ve Gönderilmesi
4. Danıştay'ın Daire Yapısına İlişkin Geçiş Süresi
5. İdare Mahkemelerinde Tek Hâkimle Görülecek Davalar
6. Bölge İdare Mahkemelerinin İstinaf İncelemesinde Verebileceği Kararlar
7. İdari Yargıda Bazı İstinaf Kararlarına Karşı Temyiz İmkânı
8. Kanuni Faizin Belirlenme Yöntemi
9. Vesayet Altındaki Kişilere Ait Taşınmazların Satışı
10. Dolandırıcılık Suçlarına İştiraki Belirli Fiillerle Sınırlı Kalan Kişilere Uygulanacak Ceza İndirimi
11. Moleküler Genetik İnceleme Sonuçlarının Saklanması, Kullanılması ve Silinmesi
12. Hükmün Açıklanmasının Geri Bırakılması
13. Destekten Yoksun Kalma ve Çalışma Gücü Kaybı Tazminatlarında Faizin Başlangıcı
14. Belirsiz Alacak Davaları ve Kısmi Davada Yeni Sistem
15. Duruşmalar Arasındaki Azami Süre
16. Ses ve Görüntü Aktarımı Yoluyla Duruşmaya Katılım
17. Davaların Birleştirilmesi ve Ayrılmasına İlişkin Kanun Yolları
18. Hukuk Yargılamasında Temyize Tabi Kararların Kapsamı

GENEL HATLARIYLA NELER DEĞİŞTİ?

31 Temmuz 2026 tarihli ve 33326 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 7589 sayılı Yargının Etkin ve Verimli İşlemesine Yönelik Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun (“**Kanun**”) ile yargı sisteminin farklı alanlarını ilgilendiren çok sayıda değişiklik yapılmıştır.

“12. Yargı Paketi” olarak da anılan Kanun; icra ve iflas hukukundan noterlik işlemlerine, idari yargıdan hukuk ve ceza yargılamasına kadar oldukça geniş bir alanı kapsamaktadır. Kanuni faizin belirlenmesi ve bazı tazminatlara uygulanacak faizin başlangıç tarihi de değişiklik yapılan konular arasındadır.

Kanun’un öne çıkan düzenlemelerinden biri, belirsiz alacak davasının kaldırılması ve kısmi davalarda talep artırımına ilişkin yeni bir sistem getirilmesidir. Bunun yanında, hukuk ve idari yargıda kanun yollarına ilişkin bazı kurallar değiştirilmiş; elektronik artırmalar, noterlik evrakının paylaşılması ve belirli taşınmazların satışı bakımından yeni usuller benimsenmiştir.

Değişikliklerin büyük bölümü 31 Temmuz 2026 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bazı düzenlemelerin yürürlüğü için ise farklı tarihler belirlenmiş ve hâlihazırda devam eden işlem ve yargılamalar bakımından özel geçiş hükümleri öngörülmüştür.



I. Miras Yoluyla Edinilen Taşınmazların Ortaklığın Giderilmesi Yoluyla Satışı

Kanun'un 1. maddesi ile 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanunu'nun 114. maddesinde yapılan değişiklikle, tamamı miras yoluyla edinilen ve üzerinde mirasçılar dışında üçüncü bir kişinin mülkiyet hakkı bulunmayan taşınmazların ortaklığın giderilmesi yoluyla satışında yeni bir usul getirilmiştir.

Buna göre, söz konusu taşınmazlar için yapılacak ilk artırmaya yalnızca taşınmazın maliki olan mirasçılar katılabilir. Bu artırmada teklifin, taşınmazın muhammen kıymetinin tamamı ile varsa taşınmazla güvence altına alınmış öncelikli alacakların toplamından yüksek olan tutarı ve ayrıca satış ile paylaşırma giderlerini aşması gerekecektir.

İlk artırmada satış gerçekleşmezse ikinci artırma herkese açık olarak yapılacak ve muhammen kıymetin %50'si esas alınacaktır. Böylece taşınmazın, herkese açık artırmaya geçilmeden önce mirasçılardan biri tarafından gerçek değerine yakın bir bedelle satın alınmasına imkân tanınmıştır.

Yeni usul, 31 Temmuz 2026 tarihinden önce ilan edilmiş artırmalarda uygulanmayacak; bu artırmalar önceki hükümlere göre tamamlanacaktır.

II. Elektronik Artırmalarda Teminat ve İhale Bedelinin Ödenmemesinin Sonuçları

Kanun'un 1. maddesiyle İcra ve İflâs Kanunu'nun 114. maddesinde yapılan değişiklik uyarınca, elektronik artırmalarda teminat gösterilmesine ve ihale bedelinin süresinde ödenmemesine ilişkin kurallar yeniden düzenlenmiştir.

Buna göre;

- Satış isteyen veya artırmaya katılmak isteyen alacaklı, artırmanın sona ermesinden önceki iş günü mesai bitimine kadar icra dairesine başvurursa alacağının teminatı karşıladığı ölçüde ayrıca teminat göstermeyecektir. Hazine de açık artırmalarda teminat gösterme yükümlülüğünden muaftır.
- En yüksek teklifi veren ihale alıcısının ihale bedelini süresinde ödememesi hâlinde teminatı iade edilmeyecektir. Teminattan öncelikle satış giderleri karşılanacak, kalan tutar ise hak sahiplerine alacaklarına mahsuben ödenecektir.
- İhale alıcısının aynı zamanda satış isteyen alacaklı olması hâlinde, muhammen bedelin %10'u alacağından mahsup edilecek ve satış giderleri borçluya yüklenmeyerek alacaklı üzerinde bırakılacaktır.
- Ortaklığın giderilmesi satışlarında ihale alıcısının paydaş olması ve ihale bedelini süresinde ödememesi hâlinde, teminatın tamamı diğer paydaşlara payları oranında ödenecektir.

Ayrıca ihale bedelini süresinde ödemeyen ihale alıcısına, teklif ettiği bedelin %5'i oranında idari para cezası uygulanacaktır.



III. Noterlik Evrakının Yetkili Mercilerce İncelenmesi ve Elektronik Ortamda Gönderilmesi Düzenlendi

Kanun'un 2. maddesiyle 1512 sayılı Noterlik Kanunu'nun 55. maddesinde yapılan değişiklik uyarınca, noterlik evrak ve defterlerinin yetkili mercilerce incelenmesi ve gönderilmesine ilişkin usul yeniden düzenlenmiştir.

Buna göre noterlik evrak ve defterleri; mahkemeler, sulh ceza hâkimlikleri, Cumhuriyet başsavcılıkları, resmî daireler ve incelemenin konusu belirtilmek şartıyla noterlikte soruşturma yapmaya yetkili kişiler tarafından incelenebilecektir.

Evrakın aslının mahkeme, sulh ceza hâkimliği veya Cumhuriyet başsavcılığı tarafından talep edilmesi hâlinde noter, evrakın onaylı bir örneğini kendi nezdinde saklayarak aslını talep eden merciye gönderecektir. Yalnızca onaylı örneğin talep edilmesi hâlinde ise evrak taranarak güvenli elektronik imzayla imzalanacak ve elektronik ortamda gönderilecektir. Elektronik gönderimin mümkün olmaması durumunda fiziki onaylı örnek gönderilebilecektir.

Bu işlemler için yevmiye numarası verilmeyecek; posta ve yol giderleri dışında harç, vergi, değerli kâğıt bedeli veya başka bir ücret alınmayacaktır.

IV. Danıştay'ın Daire Yapısına İlişkin Geçiş Süresi

Kanun'un 3. maddesiyle 2575 sayılı Danıştay Kanunu'nun geçici 27. maddesinde yapılan değişiklik uyarınca, Danıştay'ın kanunda öngörülen daire yapısına geçişi için belirlenen süre on yıldan on dört yıla çıkarılmıştır.

Ayrıca, Danıştay üyeliklerinde meydana gelecek boşalmalara ilişkin aynı maddede yer alan hükmün 23 Temmuz 2030 tarihine kadar uygulanmayacağı düzenlenmiştir. Değişiklik, 23 Temmuz 2026 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere 31 Temmuz 2026 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

V. İdare Mahkemelerinde Tek Hâkimle Görülecek Davalar

Kanun'un 4. maddesiyle 2576 sayılı Kanun'un 7. maddesinde yapılan değişiklik uyarınca, idare mahkemelerinde tek hâkimle görülecek davaların kapsamı genişletilmiştir. Buna göre, düzenleyici işlemlere karşı açılan davalar hariç olmak üzere, konusu 486.000 Türk lirasını aşmayan iptal ve tam yargı davaları tek hâkim tarafından karara bağlanacaktır.

Ayrıca, uyuşmazlığın parasal değerine bakılmaksızın aşağıdaki davalar da tek hâkimle görülecektir:

- Öğrenciler hakkında verilen ve uzaklaştırma veya ilişik kesme sonucu doğurmayan disiplin cezaları ile sınıf geçme, not tespiti, yurt, kredi ve burs işlemlerinden doğan davalar,
- Kamu görevlilerinin geçici görevlendirme, yolluk, lojman ve izin işlemlerinden doğan davalar,
- Kamu görevlilerine verilen uyarma cezalarına karşı açılan davalar,
- Mesleki faaliyeti geçici veya sürekli olarak engellemeyen meslek kuruluşu disiplin cezalarına karşı açılan davalar,
- 65 yaşını doldurmuş muhtaç, güçsüz ve kimsesiz Türk vatandaşlarına aylık bağlanmasına ilişkin mevzuattan doğan davalar.

Değişiklik, 31 Temmuz 2026 tarihinden sonra bölge idare mahkemelerince verilen kararlar hakkında uygulanacaktır.



VI. Bölge İdare Mahkemelerinin İstinaf İncelemesinde Verebileceği Kararlar

Kanun'un 5. maddesiyle İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 45. maddesinde yapılan değişiklik uyarınca, bölge idare mahkemelerinin istinaf incelemesi sonucunda verebileceği kararlar yeniden düzenlenmiştir.

Önceki düzenlemede bölge idare mahkemesi, ilk derece mahkemesi kararını hukuka uygun bulduğunda veya karardaki maddi yanlışlıkları düzeltbildiğinde istinaf başvurusunu reddedebiliyordu. Yeni düzenlemeyle bunlara ek olarak, kararın sonucu hukuka uygun olmakla birlikte gerekçesinin yanlış veya eksik olması hâlinde, gerekçeyi değiştirerek istinaf başvurusunu reddedebilmesine de açıkça imkân tanınmıştır.

Bununla birlikte dosyanın ilk derece mahkemesine gönderilebileceği hâller de genişletilmiştir. Önceden bu imkân; ilk inceleme üzerine verilen kararların hukuka aykırı bulunması ile davaya görevsiz veya yetkisiz mahkeme yahut reddedilmiş veya yasaklanmış hâkim tarafından bakılması hâlleriyle sınırlıydı. Yeni düzenlemeyle usule ilişkin diğer nihai kararlar, dilekçenin reddi gerekirken esas hakkında karar verilmesi, dosyanın eksik veya yanlış hasımla karara bağlanması, taleplerden biri hakkında karar verilmemesi veya eksik hüküm kurulması ile gerekli keşif, bilirkişi incelemesi ya da duruşmanın yapılmaması da bu kapsama alınmıştır.

Bölge idare mahkemesi, keşif, bilirkişi incelemesi veya duruşmaya ilişkin eksiklikleri kendisi gidererek de karar verebilecektir. Kanun'da sayılan hâller dışında kararın kaldırılarak dosyanın ilk derece mahkemesine gönderilmesi ise mümkün olmayacaktır.

VII. İdari Yargıda Bazı İstinaf Kararlarına Karşı Temyiz İmkânı Getirildi

Kanun'un 6. maddesiyle İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 46. maddesinde yapılan değişiklik uyarınca, daha önce temyiz kapsamına girmeyen bazı istinaf kararlarına karşı temyiz imkânı getirilmiştir.

Önceki düzenlemede, Kanun'da temyiz edilebileceği açıkça belirtilmeyen uyuşmazlıklarda bölge idare mahkemesinin kararı kesindi. Yeni düzenlemeyle, bölge idare mahkemesinin ilk derece mahkemesi kararını kaldırarak uyuşmazlığın esası hakkında yeniden karar vermesi hâlinde, bu karara karşı tebliğ tarihinden itibaren otuz gün içinde Danıştay'da temyiz yoluna başvurulabilecektir.

Ancak aşağıdaki dava ve kararlar bu imkânın dışında tutulmuştur:

- İdare ve vergi mahkemelerinde tek hâkimle görülen davalar,
- Çiftçi mallarının korunmasına ilişkin mevzuattan doğan davalar,
- Taşınmaz mal zilyetliğine yapılan tecavüzlerin önlenmesine ilişkin davalar,
- Yabancılar ve uluslararası koruma mevzuatından doğan davalar,
- Bölge idare mahkemesi kararı genel temyiz sınırının altında kalırken bu karar ile ilk derece mahkemesi kararı arasındaki farkın istinaf parasal sınırını aşmadığı kararlar,
- Yalnızca vekâlet ücreti veya yargılama giderlerine ilişkin kararlar.

Değişiklik, 31 Temmuz 2026 tarihinden sonra bölge idare mahkemeleri tarafından verilen kararlar hakkında uygulanacaktır.



VIII. Kanuni faizin belirlenme yöntemi değiştirildi

Kanun'un 10. maddesiyle 3095 sayılı Kanuni Faiz ve Temerrüt Faizine ilişkin Kanun'un 1. maddesinde yapılan değişiklik uyarınca, kanuni faizin belirlenme yöntemi değiştirilmiştir.

Önceki düzenlemede kanuni faiz, yıllık olarak sabit oran üzerinden uygulanırken, yeni düzenlemeyle sabit oran uygulamasından vazgeçilmiş ve kanuni faiz, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasının reeskont oranına bağlanmıştır.

Buna göre, Türk Borçlar Kanunu ve Türk Ticaret Kanunu uyarınca faiz ödenmesi gereken ancak faiz oranının sözleşmeyle belirlenmediği hâllerde, TCMB'nin önceki yılın 31 Aralık tarihinde kısa vadeli kredi işlemleri için uyguladığı reeskont oranının %80'i kanuni faiz olarak uygulanacaktır.

30 Haziran tarihindeki reeskont oranının önceki yılın 31 Aralık tarihindeki orandan en az beş puan farklı olması hâlinde ise yılın ikinci yarısında, 30 Haziran tarihinde geçerli olan reeskont oranının %80'i esas alınacaktır. Böylece kanuni faiz, ekonomik koşullara göre yılda en fazla iki kez değişebilecektir.

IX. Vesayet altında bulunan kişilere ait malların satışı

Kanun'un 11. ve 12. maddeleriyle Türk Medenî Kanunu'nun 440. ve 444. maddelerinde yapılan değişiklik uyarınca, vesayet altındaki kişilere ait taşınır ve taşınmazların açık artırma yoluyla satışları elektronik ortama taşınmıştır.

Önceki düzenlemede bu malların açık artırma yoluyla satılacağı belirtilmekle birlikte, artırmanın hangi ortamda yapılacağına ilişkin açık bir hüküm bulunmuyordu. Yeni düzenlemeyle satışların, Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi'ne entegre elektronik satış portalı üzerinden yapılması öngörülmüştür.

Taşınmaz satışlarında ihale, önceki düzenlemede olduğu gibi vesayet makamının onayıyla tamamlanacak ve onaya ilişkin kararın ihale tarihinden itibaren on gün içinde verilmesi gerekecektir. Düzenlemeler 31 Ekim 2026 tarihinde yürürlüğe girecek ve bu tarihten önce ilan edilmiş artırmalarda önceki hükümler uygulanmaya devam edecektir.

X. Dolandırıcılık suçlarına sınırlı şekilde iştirak edenler bakımından ceza indirimi getirildi

Kanun'un 13. maddesiyle Türk Ceza Kanunu'nun 158. maddesine eklenen düzenleme uyarınca, dolandırıcılık veya nitelikli dolandırıcılık suçuna iştiraki yalnızca belirli ödeme araçlarının veya hesap bilgilerinin başkasına verilmesinden ibaret olan kişiler hakkında ceza indirimi uygulanacaktır.

Buna göre, kendisine veya başkasına haksız menfaat sağlamak amacıyla;

- Banka veya kredi kartı gibi ödeme araçlarını ya da,
- Banka, aracı kurum, ödeme hizmeti sağlayıcısı veya kripto varlık hizmet sağlayıcısı nezdindeki hesabın kullanılmasını sağlayan bilgi veya araçları

başkasına veren ve suça iştiraki yalnızca bu fiillerle sınırlı kalan kişinin cezası yarı oranında indirilecektir.

Düzenlemeyle, dolandırıcılık eyleminin diğer aşamalarına katılmayıp yalnızca hesabını veya ödeme aracını kullandıran kişilerin cezasının fiilleriyle orantılı olarak belirlenmesi amaçlanmıştır. Kapsama giren kanun yolu aşamasındaki dosyalar ilk derece mahkemesine gönderilecek; infaz aşamasındaki kişiler ise mağdurun zararını altı ay içinde tamamen gidermeleri hâlinde etkin pişmanlık hükümlerinden yararlanabilecektir.



XI. Moleküler genetik inceleme sonuçlarının saklanması, kullanılması ve silinmesi

Kanun'un 14. maddesiyle Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 80. maddesinde yapılan değişiklik uyarınca, moleküler genetik inceleme sonuçlarının kaydedilmesi, saklanması, kullanılması ve imhasına ilişkin yeni kurallar getirilmiştir. Önceki düzenlemeden farklı olarak bu sonuçlar, kimlik bilgilerinden arındırılarak özel bir sisteme kaydedilecek ve bir örneği dosyada delil olarak saklanacaktır.

Bilgiler; kovuşturmayaya yer olmadığı kararına itiraz süresinin sona ermesi, itirazın reddedilmesi, beraat veya ceza verilmesine yer olmadığı kararının kesinleşmesi hâllerinde derhâl; diğer hâllerde ise kararın kesinleşmesinden itibaren yirmi yıl sonra Cumhuriyet savcısının huzurunda imha edilecektir.

İlgili kişi, saklama amacının ortadan kalkması veya haklı bir nedenin bulunması hâlinde bilgilerinin silinmesini talep edebilecektir. Sistemdeki bilgiler ise devam eden bir soruşturma veya kovuşturmada maddi gerçeğin ortaya çıkarılması amacıyla mahkeme, hâkim veya Cumhuriyet savcısı kararıyla kullanılabilir.

Uygulamanın ayrıntıları, Adalet Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığı tarafından birlikte çıkarılacak yönetmelikle belirlenecektir.

XII. Hükmün açıklanmasının geri bırakılması kurumu

Kanun'un 15. maddesiyle Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 231. maddesinde hükmün açıklanmasının geri bırakılması ("**HAGB**") kurumu yeniden düzenlenmiştir. Önceki sistemin temel şartları büyük ölçüde korunmuştur.

Buna göre, iki yıl veya daha az süreli hapis ya da adli para cezasına hükmedilmesi hâlinde; sanığın daha önce kasıtlı bir suçtan mahkûm olmaması, yeniden suç işlemeyeceği yönünde mahkemede kanaat oluşması ve mağdurun veya kamunun zararının tamamen giderilmesi şartlarıyla HAGB kararı verilebilecektir.

Zararın derhâl giderilememesi hâlinde taksitle ödenmesine de karar verilebilecektir. Sanık beş yıl süreyle denetime tabi tutulacak; bu süreyi yükümlülüklerine uygun şekilde ve yeni bir kasıtlı suç işlemekten tamamlaması hâlinde hüküm kaldırılarak davanın düşmesine karar verilecektir.

HAGB kararlarına karşı kural olarak istinaf, bölge adliye mahkemesi veya Yargıtay tarafından ilk derece mahkemesi sıfatıyla verilen kararlara karşı ise temyiz yoluna başvurulabilecektir.

Yeni düzenlemeyle işkence ve eziyet suçları ile kamu görevlisinin görevi nedeniyle işlediği ve Anayasa'nın 17. maddesi kapsamında kötü muamele sayılan suçlar HAGB kapsamı dışında bırakılmıştır.



XIII. Destekten yoksun kalma ve çalışma gücü kaybı tazminatlarında faiz başlangıcı

Kanun'un 18. maddesiyle Türk Borçlar Kanunu'nun 55. maddesinde yapılan değişiklik uyarınca, destekten yoksun kalma ve çalışma gücü kaybı tazminatlarında faizin başlangıcı yeniden düzenlenmiştir.

Önceki uygulamada tazminatın tamamına kural olarak haksız fiil veya zarar doğuran olay tarihinden itibaren faiz işletiliyordu. Yeni düzenlemeyle tazminat, kazancın bilindiği ve bilinemediği dönemlere ayrılmıştır.

Buna göre;

- Kazancın bilindiği dönem için hesaplanan tazminata haksız fiil veya zarar doğuran olay tarihinden,
- Kazancın bilinemediği dönem için hesaplanan tazminata ise karar tarihinden

itibaren kanuni faiz uygulanacaktır.

Ayrıca tahkikat başlayıncaya kadar tazminatın ödenmesi amacıyla yapılan ödemeler, ödeme tarihinde hesaplanacak tazminat tutarından oransal olarak mahsup edilecektir.

Yeni düzenleme yalnızca 31 Temmuz 2026 tarihinden sonra meydana gelen haksız fiil veya zarar doğuran olaylara uygulanacak; bu tarihten önce gerçekleşen olaylar bakımından önceki hükümler geçerliliğini koruyacaktır.

XIV. Belirsiz alacak davaları ve kısmi davada yeni sistem

Kanun'un 19. maddesiyle Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun belirsiz alacak davasını düzenleyen 107. maddesi yürürlükten kaldırılmış; 20. maddesiyle kısmi davaya ilişkin 109. maddeye yeni bir hüküm eklenmiştir.

Yeni düzenlemeye göre davacı, alacağının yalnızca bir bölümünü dava ettiği hâllerde talep miktarını aynı dava içinde, bir defaya mahsus olmak üzere ve iddianın genişletilmesi yasağına tabi olmaksızın tahkikat sona erinceye kadar artılabilecektir. Bu artırım için karşı tarafın açık muvafakatine veya ıslaha gerek olmayacaktır.

Zamanaşımı, sonradan artırılan kısım bakımından da davanın açıldığı tarihte kesilmiş sayılacaktır. Böylece belirsiz alacak davasının sağladığı korumanın önemli bir bölümü kısmi dava sistemi içinde devam edecektir.

31 Temmuz 2026 tarihinden önce açılmış belirsiz alacak davalarında ise önceki hükümler uygulanmaya devam edecektir.

XV. Duruşmalar arasındaki azami süre

Kanun'un 21. maddesiyle Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 147. maddesine eklenen hüküm uyarınca, hukuk yargılamasında duruşmalar arasındaki süre kural olarak üç ayı geçemeyecektir.

Bununla birlikte, bilirkişi incelemesinin işin niteliği gereği uzaması veya tahkikat işlemlerinin istinabe yoluyla yürütülmesi gibi zorunlu hâllerde hâkim, gerekçesini belirterek daha uzun bir süre belirleyebilecektir.

Düzenlemeyle duruşmaların uzun aralıklarla yapılmasının ve bu nedenle yargılamaların uzamasının önüne geçilmesi amaçlanmaktadır.



XVI. Ses ve görüntü aktarımıyla yoluyla duruşmaya katılım

Kanun'un 22. maddesiyle Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 149. maddesine eklenen hüküm uyarınca, ses ve görüntü aktarımı yoluyla bulunduğu yerden duruşmaya katılan kişiler bakımından kural olarak elle atılan imza aranmayacaktır.

Ancak ikrar, yeminin edası, davanın geri alınmasına muvafakat, davadan feragat, davayı kabul ve sulh işlemlerinde elle atılan imzaya ilişkin hükümler uygulanmaya devam edecektir.

Düzenleme 31 Ekim 2026 tarihinde yürürlüğe girecektir.

XVII. Davaların birleştirilmesi ve ayrılmasına ilişkin kanun yolları

Kanun'un 23. ve 24. maddeleriyle Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 166. ve 168. maddelerinde yapılan değişiklik uyarınca, davaların birleştirilmesi ve ayrılmasına ilişkin kararlara karşı başvurulabilecek kanun yolları yeniden düzenlenmiştir.

Önceki düzenlemede ilk derece mahkemelerinin birleştirme ve ayırma kararlarına karşı ancak esas hükümle birlikte istinaf yoluna başvurulabiliyordu. Yeni düzenlemeyle, aynı yargı çevresindeki aynı düzey ve sıfattaki hukuk mahkemeleri arasında verilen birleştirme kararlarına karşı esas hüküm beklenmeden istinaf yoluna başvurulabilmektedir. İlk davanın açıldığı mahkeme de birleştirme kararının kesinleşmesinden itibaren bu kararla bağlı olacaktır.

İlk derece mahkemelerinin ayırma kararları ile bölge adliye mahkemelerinin birleştirme ve ayırma kararlarına karşı ise yalnızca esas hükümle birlikte kanun yoluna başvurulabilmektedir.

Birleştirme veya ayırma kararındaki hukuka aykırılık, tek başına bölge adliye mahkemesinin hükmü kaldırarak uyuşmazlığı esastan incelemesi veya Yargıtay'ın kararı bozması için yeterli olmayacaktır.

XVIII. Hukuk yargılamasında temyize tabi kararların kapsamı

Kanun'un 25. maddesiyle Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 362. maddesine eklenen hüküm uyarınca, hukuk yargılamasında temyiz edilebilecek kararların kapsamı genişletilmiştir.

Önceki düzenlemede, genel temyiz sınırının altında kalan bölge adliye mahkemesi kararları, ilk derece mahkemesi kararından farklı bir sonuca ulaşılmış olsa dahi kural olarak kesin nitelikteydi. Yeni düzenlemeyle bölge adliye mahkemesinin istinaf başvurusunu kısmen veya tamamen kabul ederek uyuşmazlığın esası hakkında yeniden karar vermesi hâlinde, kabul veya ret konusu bölüm istinaf parasal sınırını aşıyorsa karar temyiz edilebilecektir.

Ancak bölge adliye mahkemesinin kararı genel temyiz sınırının altında kalıyor ve bu karar ile ilk derece mahkemesi kararı arasındaki fark istinaf parasal sınırını aşmıyorsa temyiz yoluna başvurulamayacaktır. Genel temyiz sınırının altında kalan ve yalnızca yargılama gideri veya vekâlet ücretine ilişkin olan kararlar da temyiz edilemeyecektir.



Sonuç

7589 sayılı Kanun ile yargılamaların daha hızlı ve etkin şekilde yürütülmesi, kanun yolu incelemelerinin kapsamının netleştirilmesi ve bazı yargısal süreçlerin elektronik ortama taşınması amacıyla birçok alanda önemli değişiklik yapılmıştır.

Özellikle belirsiz alacak davasının kaldırılması, kısmi davalarda yeni talep artırım sisteminin benimsenmesi, kanuni faizin belirlenme yönteminin değiştirilmesi ve hukuk ile idari yargıda kanun yollarının yeniden düzenlenmesi uygulamada önemli sonuçlar doğuracaktır.

Düzenlemelerin devam eden işlem ve yargılamalara uygulanıp uygulanmayacağı ise ilgili işlemin, olayın veya kararın tarihine göre değişebileceğinden, Kanun'da yer alan yürürlük ve geçiş hükümlerinin her somut olay bakımından ayrıca değerlendirilmesi gerekmektedir.

Kanun'un tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Saygılarımızla,

DL Avukatlık Bürosu