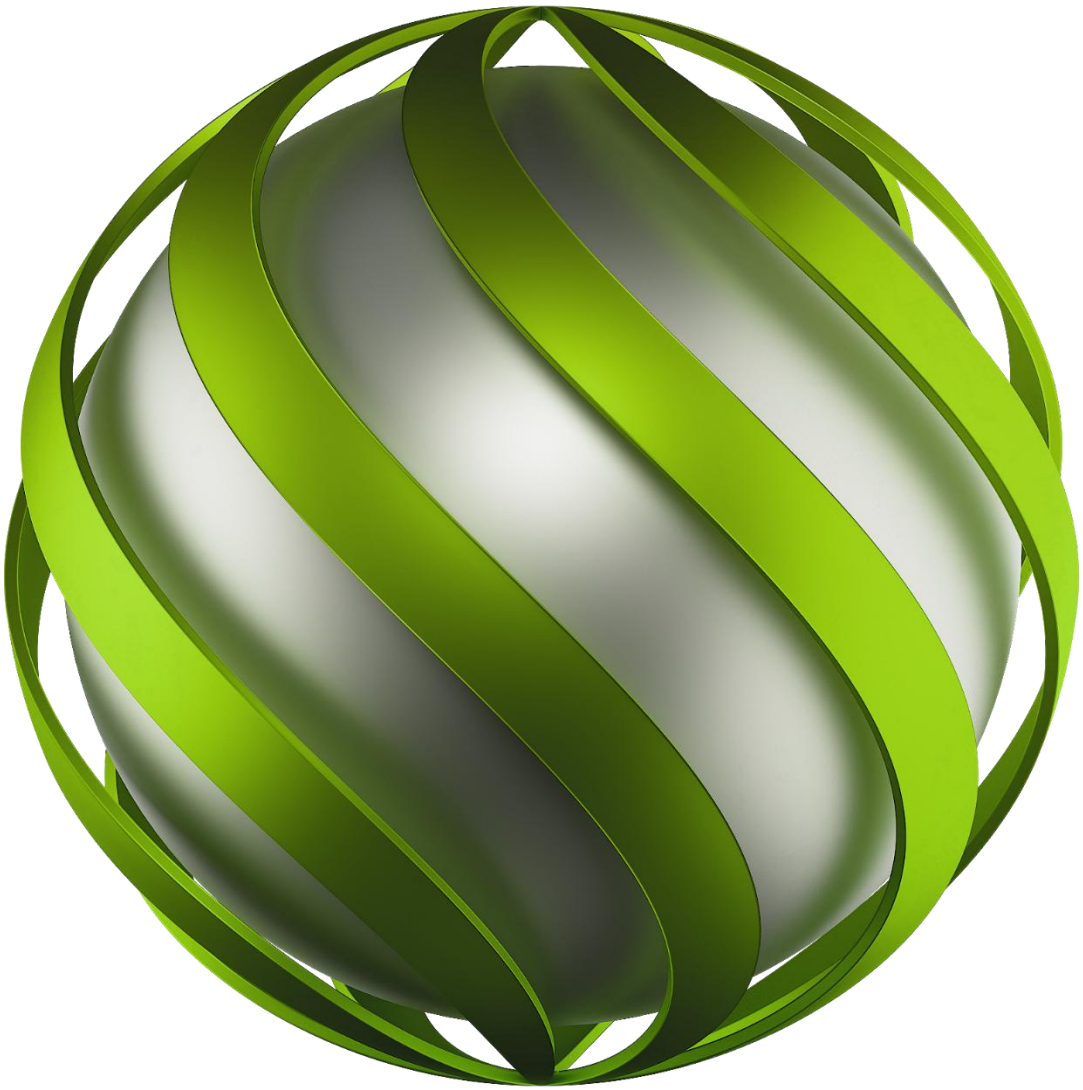
DL | Avukatlık Bürosu



Kişisel Verileri Koruma Hukuku Güncel Gelişmeler

Nisan – Mayıs – Haziran 2026

Türkiye'deki Gelişmeler

Veri İhlali Bildirimleri

- **Ondokuz Mayıs Üniversitesi tarafından Kişisel Verileri Koruma Kurulu'na ("KVK Kurulu") bildirilen veri ihlali, 13.05.2026 tarihinde Kişisel Verileri Koruma Kurumu'nun ("KVK Kurumu") internet sitesinde yayımlanmıştır.**

  Veri ihlaline ilişkin kamuoyu duyurusuna buradan ulaşabilirsiniz.

- **Teknomobil Uydu Haberleşme A.Ş. tarafından KVK Kurulu'na bildirilen veri ihlali, 13.05.2026 tarihinde KVK Kurumu'nun internet sitesinde yayımlanmıştır.**

  Veri ihlaline ilişkin kamuoyu duyurusuna buradan ulaşabilirsiniz.

- **1Onbir Grup Bilişim Teknolojileri Otomotiv Sanayi Ticaret Limited Şirketi tarafından KVK Kurulu'na bildirilen veri ihlali, 13.05.2026 tarihinde KVK Kurumu'nun internet sitesinde yayımlanmıştır.**

  Veri ihlaline ilişkin kamuoyu duyurusuna buradan ulaşabilirsiniz.

- **Best Western International Inc. tarafından KVK Kurulu'na bildirilen veri ihlali, 13.05.2026 tarihinde KVK Kurumu'nun internet sitesinde yayımlanmıştır.**

  Veri ihlaline ilişkin kamuoyu duyurusuna buradan ulaşabilirsiniz.

- **Mopaş Marketcilik Gıda San. ve Tic. A.Ş. tarafından KVK Kurulu'na bildirilen veri ihlali, 20.05.2026 tarihinde KVK Kurumu'nun internet sitesinde yayımlanmıştır.**

  Veri ihlaline ilişkin kamuoyu duyurusuna buradan ulaşabilirsiniz.

- **Doro Dizayn Tekstil Sanayi ve Dış Ticaret Limited Şirketi tarafından KVK Kurulu'na bildirilen veri ihlali, 24.06.2026 tarihinde KVK Kurumu internet sitesinde yayımlanmıştır.**

  Veri ihlaline ilişkin kamuoyu duyurusuna buradan ulaşabilirsiniz.

Türkiye'deki Gelişmeler

Veri İhlali Bildirimleri

- **Tempo Makina Pazarlama A.Ş. tarafından KVK Kurulu'na bildirilen veri ihlali, 24.06.2026 tarihinde KVK Kurumu internet sitesinde yayımlanmıştır.**

  Veri ihlaline ilişkin kamuoyu duyurusuna buradan ulaşabilirsiniz.
- **Beyoğlu Çikolata Sanayi Ticaret Anonim Şirketi tarafından KVK Kurulu'na bildirilen veri ihlali, 18.06.2026 tarihinde KVK Kurumu'nun internet sitesinde yayımlanmıştır.**

  Veri ihlaline ilişkin kamuoyu duyurusuna buradan ulaşabilirsiniz.
- **Udemy Inc. tarafından KVK Kurulu'na bildirilen veri ihlali, 03.06.2026 tarihinde KVK Kurumu'nun internet sitesinde yayımlanmıştır.**

  Veri ihlaline ilişkin kamuoyu duyurusuna buradan ulaşabilirsiniz.
- **Mepa Aktif Elektrik Pazarlama Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından KVK Kurulu'na bildirilen veri ihlali, 24.06.2026 tarihinde KVK Kurumu internet sitesinde yayımlanmıştır.**

  Veri ihlaline ilişkin kamuoyu duyurusuna buradan ulaşabilirsiniz.
- **Makel Elektrik Malzemeleri San. ve Tic. A.Ş. tarafından KVK Kurulu'na bildirilen veri ihlali, 24.06.2026 tarihinde KVK Kurumu internet sitesinde yayımlanmıştır.**

  Veri ihlaline ilişkin kamuoyu duyurusuna buradan ulaşabilirsiniz.
- **Baltaş Eksen Seçme Değerlendirme Eğitim ve Org. Tic. A.Ş. tarafından KVK Kurulu'na bildirilen veri ihlali, 24.06.2026 tarihinde KVK Kurumu internet sitesinde yayımlanmıştır.**

  Veri ihlaline ilişkin kamuoyu duyurusuna buradan ulaşabilirsiniz.

Türkiye'deki Gelişmeler

Duyurular ve Haberler

Kişisel Verileri Koruma Kurulu tarafından ilk Bağlayıcı Şirket Kuralları başvurusu onaylandı.

Kişisel Verileri Koruma Kurulu ("**KVK Kurulu**"), yurt dışına kişisel veri aktarımına ilişkin ilk Bağlayıcı Şirket Kuralları başvurusunu 20 Mayıs 2026 tarihinde kabul etmiştir. Kişisel Verileri Koruma Kurumu'nun ("**KVK Kurumu**") duyurusuna göre onaylanan başvuru, Sosyo-Plus Bilgi Bilişim Teknolojileri Danışmanlık Hizmetleri Ticaret A.Ş. (Insider One) tarafından yapılmıştır.

Karar, 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nun ("**KVKK**") 9. maddesi kapsamındaki yeni yurt dışına aktarım rejiminin uygulanabilirliğini somut biçimde ortaya koyması bakımından özellikle teknoloji, SaaS, CRM, pazarlama teknolojileri ve global grup şirketleri açısından önemli bir gelişme niteliği taşımaktadır.

İlgili dokümanın tam metnine buradan ulaşabilirsiniz.

KVK Kurumu ve RTÜK iş birliğiyle hazırlanan rehberin lansmanı 12 Mayıs'ta gerçekleştirdi.

KVK Kurumu ve Radyo ve Televizyon Üst Kurulu iş birliğiyle hazırlanan "Canlı Yayımlanan Reality Show Niteliğindeki Programlarda Kişisel Verilerin İşlenmesine Yönelik Rehber" için 12 Mayıs 2026 tarihinde KVKK Konferans Salonu'nda lansman etkinliği düzenlenmiştir.

Etkinlikte canlı yayınlarda kişisel verilerin korunması, mahremiyet hakkı ile kamu yararı arasındaki denge ve medya yoluyla kişisel veri paylaşımının bireysel ile toplumsal etkileri ele alınmıştır.

İlgili bölümün tamamına buradan ulaşabilirsiniz.

Türkiye'deki Gelişmeler

Duyurular ve Haberler

KVK Kurumu, belediyelerin turistik tanıtım amacıyla yaptığı canlı yayınların kişisel veri ihlali oluşturduğunu açıkladı.

KVK Kurumu, 23 Haziran 2026 tarihinde turistik tanıtım amacıyla belediyelerin cadde, meydan, park ve sahil gibi kamusal alanlara kurduğu kameralar üzerinden yürütülen canlı yayın uygulamalarına ilişkin kamuoyu duyurusu yayımladı. Kurum'a iletilen çok sayıda ihbar ve şikayet üzerine başlatılan incelemelerde, söz konusu kameraların açıları nedeniyle vatandaşların yüzlerinin seçilebildiği ve araç plakalarının okunabildiği tespit edildi. KVK Kurumu, görüntüler kaydedilmese dahi internet üzerinden anlık olarak yayımlanmasının kişisel verileri erişilebilir kıldığını ve bu nedenle KVKK kapsamında bir kişisel veri işleme faaliyeti sayıldığını açıkladı. Bu kapsamda veri sorumlusu konumundaki belediyelerin, kişisel verilerin hukuka aykırı işlenmesini ve yetkisiz erişimi önlemek amacıyla gerekli teknik ve idari tedbirleri almak zorunda olduğu hatırlatıldı.

KVK Kurumu, belediyelerin turizm ve tanıtım alanında yetkili olduğunu kabul etmekle birlikte 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 14. maddesinde yer alan bu yetkinin, vatandaşların kimliklerinin tespit edilmesine olanak tanıyan canlı kamera yayını yapılması için açık bir hukuki dayanak oluşturmadığını vurguladı. Otorite, bu tür yayınların güvenlik amacıyla yetkili kamu makamlarınca yürütülen kamera izleme faaliyetleri kapsamında da değerlendirilemeyeceğini belirterek meşru menfaat gerekçesine dayandırılabilmesi için ilgili kişilerin temel hakları ile belediyelerin menfaatleri arasında ciddi bir denge testi yapılması gerektiğinin altını çizdi. Yapılan denge testi değerlendirmesinde; meydan, sahil ve yürüyüş yolu gibi kişilerin sosyalleşerek vakit geçirdiği alanların izlenmesinin özel hayata saygı hakkına müdahale oluşturduğu, görüntülerin sınırsız sayıda kişiye açık tutulmasının hırsızlık, tehdit ve şantaj gibi kötü niyetli kullanım riskini artırdığı, aynı tanıtım amacına kişisel veri içermeyen anonimleştirilmiş görüntüler veya fotoğraflarla ulaşılabildiği ve bu itibarla söz konusu müdahalenin orantısız olduğu sonucuna varıldı. Duyuruda, uygulamaların ivedilikle durdurulması ve kişisel veri içermeyen alternatif yöntemlere geçilmesi çağrısında bulunulurken yükümlülüklerine aykırı hareket eden Belediye Kanunu'nun 18. maddesi çerçevesinde 17 milyon 92 bin Türk lirasına kadar idari para cezası uygulanabileceği de kamuoyuyla paylaşıldı. Nitekim Balıkesir Büyükşehir Belediyesi, duyurunun yayımlanmasının hemen ardından 24 Haziran 2026 itibarıyla şehir kamerası canlı yayınlarını geçici olarak erişime kapattığını açıkladı.

İlgili kamuoyu duyurusuna buradan ulaşabilirsiniz.

*Benzer bir karar Belçika Veri koruma Otoritesi (APD/GBA) tarafından 2026 Mart'ta verilmiş olup kararı ele aldığımız yazıyı **sayfa 19'da** bulabilirsiniz.*

Türkiye'deki Gelişmeler

Duyurular ve Haberler

KVK Kurumu, iş yerlerinde güvenlik kamerası kullanımına ilişkin uyum ilkelerini açıkladı.

KVK Kurumu, 8 Haziran 2026 tarihinde iş yerlerinde güvenlik kamerası sistemleri aracılığıyla gerçekleştirilen kişisel veri işleme faaliyetlerine ilişkin kapsamlı bir kamuoyu duyurusu yayımladı. Kuruma iletilen çok sayıda şikayet ve ihbar üzerine hazırlanan duyuruda, güvenlik kameraları aracılığıyla gerçekleştirilen görüntü kaydının açıkça bir kişisel veri işleme faaliyeti olduğu vurgulanarak bu faaliyetin KVKK ile 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu ve 6331 İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'ndan kaynaklanan yükümlülükler çerçevesinde yürütülmesi gerektiği belirtildi. KVK Kurumu, iş yerlerinde kamera kullanımının iş sağlığı ve güvenliği, iş yeri güvenliği ile suçların önlenmesi ve tespiti gibi meşru amaçlarla mümkün olduğunu kabul etmekle birlikte çalışanların verimliliğini ölçme, disiplin sağlama veya genel kontrol amacıyla sürekli gözetim altında tutulmasının meşru bir amaç kapsamında değerlendirilemeyeceğini açıkça ifade etti. Tuvalet, soyunma odası, mescit ve dinlenme alanı gibi özel nitelikli mekanlara kamera yerleştirilmesinin kesinlikle yasak olduğu da ayrıca vurgulandı.

Duyuruda kamera açısı, konumu ve izleme yoğunluğu bakımından veri minimizasyonu ve ölçülülük ilkelerine uyulması gerektiği hatırlatılırken ses kayıt özelliği bulunan kameraların hukuka uygun gerekçesi açıkça ortaya konulmadan kullanılmaması gerektiği belirtildi. Bu duyuru, KVK Kurumu'nun aynı tarihte apartman ve sitelerdeki kamera sistemlerine ilişkin yayımladığı duyuruyla birlikte değerlendirildiğinde KVK Kurumu'nun kamera yoluyla gerçekleştirilen kişisel veri işlemelerine yönelik denetim anlayışını kapsamlı biçimde yeniden çerçevelediğini ortaya koymakta; yükümlülüklerine aykırı hareket ettiği tespit edilen veri sorumluları hakkında ise KVKK'nın 18. maddesi kapsamında idari para cezası uygulanabileceği belirtilmektedir.

İlgili bölümün tamamına buradan ulaşabilirsiniz.

Türkiye'deki Gelişmeler

Duyurular ve Haberler

Hakimler ve Savcılar Kurulu tarafından yapılan düzenlemeyle, KVK Kurumu ve Rekabet Kurumu kararlarına karşı açılan davalarda ihtisas mahkemesi uygulamasına geçilmesine karar verilmiştir.

Hakimler ve Savcılar Kurulu Birinci Dairesi, 20 Nisan 2026 tarihli ve 890 sayılı kararıyla idari yargıda ihtisaslaşma modeline geçişi başlattı. Karar 22 Nisan 2026'da Resmî Gazete'de yayımlanarak 1 Haziran 2026'da yürürlüğe girdi. Buna göre KVK Kurumu, RTÜK, BTK, EPDK ve Nükleer Düzenleme Kurumu kararlarından doğan uyuşmazlıklar Ankara 12, 14 ve 15. İdare Mahkemelerinde; Rekabet Kurumu, SPK ve Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu kararlarına ilişkin davalar ise Ankara 10, 13 ve 25. İdare Mahkemelerinde görülecektir. 1 Haziran 2026 öncesinde açılmış derdest dosyalar mevcut mahkemelerinde görülmeye devam edecektir.

Hakimler ve Savcılar Kurulu, gerekçesinde bu alanlardaki uyuşmazlıkların ileri teknik uzmanlık gerektirdiğini ve aynı tür davaların farklı mahkemelerde görülmesinin çelişkili kararlara yol açtığını belirtti. Model ile yargılama sürelerinin kısalması, içtihat birliğinin güçlenmesi ve Anayasa Mahkemesi nezdinde sık gündeme gelen makul sürede yargılanma hakkı ihlallerinin azaltılması hedeflenmektedir.

İlgili kamuoyu duyurusuna buradan ulaşabilirsiniz.

KVK Kurumu'nun 2025 yılı faaliyet raporu, başvuru sayısındaki artışın yanı sıra esasa girilmeden sonuçlandırılan başvuruların oranına ilişkin dikkat çekici verileri de gün yüzüne çıkarmaktadır.

Rapora göre KVK Kurumu 'una yapılan ihbar ve şikayet başvurusu sayısı 2023'te 9.396, 2024'te 8.275 iken 2025'te yaklaşık %51 artışla 12.512'ye ulaşmıştır. Ancak sonuçlandırılan başvurularda usul şartlarını taşımama ve kapsam dışılık oranının 2023'te %89, 2024 ve 2025'te ise %93 seviyesinde gerçekleştiği görülmektedir. Bu oran, başvuruların büyük çoğunluğunun esasa girilmeksizin sonuçlandırıldığına işaret etmekte ve etkili başvuru yapılabilmesi önündeki önemli bir soruya dikkat çekmektedir.

Bu bağlamda KVK Kurumu'nun yayımladığı "Kurula İletilen Şikayet ve İhbarlarda Sık Yapılan Hatalar" rehberi, başvuru süreçlerine ilişkin farkındalığın artırılması bakımından önemli bir kaynak niteliği taşımaktadır.

İlgili kamuoyu duyurusuna buradan ulaşabilirsiniz.

Türkiye'deki Gelişmeler

Duyurular ve Haberler

KVK Kurumu, apartman ve sitelerde güvenlik kamerası kullanımına ilişkin duyuru yayımladı.

KVK Kurumu, 8 Haziran 2026 tarihinde apartman ve sitelerde güvenlik kamerası kullanımına ilişkin bir kamuoyu duyurusu yayımlayarak bu alandaki temel ilke ve sınırları paylaştı. Çok sayıda şikayet ve ihbar üzerine hazırlanan duyuruda, ortak alanlarda güvenlik amacıyla görüntü kaydı alınmasının bir kişisel veri işleme faaliyeti olduğu ve apartman/site yönetimlerinin KVKK yükümlülüklerini eksiksiz yerine getirmesi gerektiği vurgulandı. 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanunu uyarınca apartman yöneticisinin veri sorumlusu sıfatını taşıdığı hatırlatılarak, ortak yerlerin güvenliği gibi meşru amaçlarla kamera sistemi kurulabileceği ancak bu faaliyetlerin kanuna tam uyumla yürütülmesi gerektiği belirtildi.

KVK Kurumu, apartman sakinlerinin makul mahremiyet beklentilerinin gözetilmesi gerektiğini vurgulayarak merdiven boşlukları ve daire kapısı önlerine kamera yerleştirilmemesini, kameraların yalnızca gerekli teknik özelliklerle donatılmasını, yüz tanıma ve ses kaydı gibi müdahaleci özelliklerin kullanılmamasını, gereksiz alanların maskelenerek dar açıyla kayıt alınmasını istedi. Kayıtların makul süreyle saklanması, yalnızca yetkili kişilerce erişilebilir olması ve gerekli teknik/idari tedbirlerin alınması da başlıca yükümlülükler arasında sayıldı.

KVK Kurumu ayrıca aydınlatma yükümlülüğü kapsamında apartman girişleri ve ortak alanlarda görünür uyarı tabelaları bulundurulmasını ve kamera aydınlatma metninin hazırlanarak sakinlere duyurulmasını zorunlu kıldı. Bu duyuru, aynı tarihte yayımlanan iş yeri kamera kullanımına ilişkin duyuruyla birlikte değerlendirildiğinde, Kurumun kamera yoluyla yapılan veri işlemelerine yönelik denetim anlayışını güçlendirdiğini göstermektedir. Yükümlülüklere aykırı hareket eden veri sorumluları hakkında KVKK'nın 18. maddesi kapsamında idari para cezası uygulanabileceği de belirtilmiştir.

İlgili kararın tam metnine buradan ulaşabilirsiniz.

Adalet Bakanlığı, UYAP AI Karar Destek Sistemi'ni duyurdu.

Adalet Bakanı Akın Gürlek, 12 Mayıs 2026'da yerli ve milli imkanlarla geliştirilen yapay zeka destekli "UYAP AI Karar Destek Sistemi'nin hayata geçirildiğini duyurdu. Sistem, 30 milyondan fazla emsal kararı saniyeler içinde analiz ederek dava özetleme, emsal araştırması ve iş yükü azaltma yoluyla yargılamayı hızlandırmayı hedefliyor. Gerekçeli karar taslağı ve delil analizi işlevlerine dair teknik/hukuki çerçeve henüz paylaşılmadı.

Gürlek, nihai kararın her koşulda hakim ve savcılar tarafından verileceğini, yapay zekanın karar verici değil yardımcı bir mekanizma olduğunu vurguladı. Sistemin şeffaflık, kişisel verilerin korunması ve adil yargılanma hakkıyla uyumlu işletilmesine ilişkin usul ve esasların uygulamayla netlik kazanması bekleniyor.

İlgili dokümanın tam metnine buradan ulaşabilirsiniz.

Dünyadaki Gelişmeler

Duyurular ve Haberler

Birleşik Krallık Veri Koruma Otoritesi, iş başvurularında yapay zeka kullanımına ilişkin rehber içerik yayımladı.

Birleşik Krallık Veri Koruma Otoritesi (ICO), işe alım süreçlerinde yapay zeka kullanıldığında iş başvurusunda bulunan kişilerin hangi haklara sahip olduğunu ve verilerini nasıl koruyabileceklerini açıklayan bir içerik yayımlamıştır.

İçerikte, yapay zeka destekli işe alım sistemlerinin başvuru sahiplerini otomatik olarak değerlendirmesi, filtrelemesi veya sıralama yapması halinde bu kişilerin söz konusu kararların yalnızca otomatik işlemeye dayandırılmamasını talep etme, insan değerlendirmesi isteme ve itiraz hakkına sahip olduğu hatırlatılmıştır.

Yayımda ayrıca şirketlerin kullandıkları yapay zeka sistemlerini ayrımcılık ve önyargı açısından düzenli olarak test etmeleri, başvuru sahiplerine verilerinin nasıl işlendiğine dair şeffaf bilgi sunmaları ve otomatik karar alma mekanizmalarını açıklamaları gerektiği özellikle vurgulanmıştır. Söz konusu içerikle, yapay zeka destekli işe alım uygulamalarının giderek yaygınlaştığı bir ortamda iş arayanların veri koruma haklarına ilişkin farkındalığının artırılması ve şirketlerin bu alandaki yükümlülüklerini doğru biçimde yerine getirmelerine katkı sağlanması amaçlanmaktadır.

Konuya ilişkin detaylı bilgilere buradan ulaşabilirsiniz.

İspanya Veri Koruma Otoritesi, veri ihlali bildirimlerine erişim sağlayan interaktif platform yayımladı.

İspanya Veri Koruma Otoritesi (AEPD), kuruma iletilen veri ihlali bildirimlerine ilişkin bilgilere erişim sağlayan interaktif bir platform yayımlamıştır. Daha önce aylık PDF raporları aracılığıyla kamuoyuyla paylaşılan bu veriler artık dinamik ve görsel bir arayüz üzerinden sunulmakta; platform, ihlalden etkilenen sektör, ihlal türü, ihlalin nedeni ile gerçekleşme şekli ve belirli tarih aralıkları gibi farklı kriterlere göre sorgulama yapılmasına imkan tanımaktadır.

Platformun yayımlanmasının, AEPD'nin veri ihlali bildirimlerine ilişkin şeffaflık politikasını güçlendirme çabasının bir parçası olduğu değerlendirilmektedir. Nitekim AEPD verilerine göre 2026 yılının yalnızca ilk dört ayında 1.737 veri ihlali bildirimi alınmış olup bu rakam, 2025 yılının tamamına ait 2.600 bildirim sayısıyla kıyaslandığında ihlal vakalarının belirgin biçimde arttığına işaret etmektedir. Söz konusu eğilim, General Data Protection Regulation (GDPR) kapsamında en fazla idari yaptırım uygulayan otorite konumundaki AEPD için veri güvenliğinin giderek daha kritik bir öncelik haline geldiğini ortaya koymaktadır.

İlgili rapora buradan ulaşabilirsiniz.

Dünyadaki Gelişmeler

Duyurular ve Haberler

Avrupa Veri Koruma Kurulu, bilimsel araştırma amacıyla veri işlenmesine ilişkin rehberi kabul etti.

Avrupa Veri Koruma Kurulu (EDPB), 16 Nisan 2026 tarihli genel kurul toplantısında bilimsel araştırma amacıyla kişisel verilerin işlenmesine ilişkin rehberi kabul etmiş ve metni 25 Haziran'a kadar kamuoyu görüşüne açmıştır. Rehber, araştırmacılara GDPR uyumu konusunda açıklık sağlamayı ve bireylerin temel haklarını korurken bilimsel araştırmayı kolaylaştırmayı amaçlamaktadır. EDPB, bir işlemin "bilimsel araştırma" sayılıp sayılmayacağını değerlendirirken işlemenin niteliği, kapsamı, bağlamı ve amaçlarına ek olarak yöntemsel yaklaşım, etik standartlara uyum, doğrulanabilirlik/şeffaflık, özerklik/bağımsızlık ve bilimsel bilgiye katkı potansiyeli gibi altı gösterge ölçütü dikkate almaktadır.

Rehbere göre, kişisel verilerin ileride bilimsel araştırma amacıyla işlenmesi ilk toplama amacıyla uyumlu kabul edilecek ve ayrıca bir amaç uyumluluğu testi gerekmeyecektir; ancak ilk işlemenin hukuki dayanağının bu amaç için de uygun olması gerekir. Araştırma amaçlarının toplama anında tam bilinmediği durumlarda "geniş kapsamlı rıza" veya proje bazında ayrı rıza öngören "dinamik rıza" mekanizmaları kullanılabilir. Rehber ayrıca silme ve itiraz haklarının sınırlandırılması, çoklu taraflı işlemede sorumluluk paylaşımı ile anonimleştirme/takma adlandırma gibi tedbirlere ilişkin açıklamalar içermektedir.

EDPB, anonimleştirme rehberini hızlandırmak için yaz aylarına kadar çalışacak bir "Sprint Ekibi" kurulmasına karar vermiştir. Ayrıca Europrivacy Sertifikasyonuna ilişkin iki görüş kabul edilmiştir: ilki sertifikasyon kapsamının GDPR madde 3(2) uyarınca AB dışı kontrolör ve veri işleyenleri de kapsayacak şekilde genişletilmesini; ikincisi ise bu sertifikasyonun GDPR madde 42 ve 46 uyarınca uluslararası veri aktarımlarında ilk kez tanınmasını sağlamaktadır. Böylece GDPR'a tabi olmayan AB dışı veri ithalatçıları, uygun güvenceleri ispatlamak amacıyla Europrivacy sürecine başvurabilecektir.

İlgili çalışmaya buradan ulaşabilirsiniz.

Dünyadaki Gelişmeler

Duyurular ve Haberler

ABD Senatosu Yargı Komitesi, yapay zeka sohbet botlarına ilişkin yaş doğrulama yasa teklifini onayladı.

ABD Senatosu Yargı Komitesi, 30 Nisan 2026'da 22'ye karşı 0 oyla, yapay zeka sohbet botlarına erişimde yaş doğrulama şartı getiren ve 18 yaş altı kullanıcıların yapay zeka arkadaş uygulamalarına erişimini yasaklayan "GUARD Yasası" teklifini Senato Genel Kurulu'na taşıdı. Cumhuriyetçi Senatör Josh Hawley ile Demokrat Senatör Richard Blumenthal'ın ortaklaşa sunduğu çift partili teklif, sohbet botlarının küçükleri cinsel içeriğe maruz bırakmasını veya intihar/öz-zarara yönlendirmesini suç kapsamına almakta; ayrıca tüm kullanıcılara her konuşma başında botun insan olmadığının ve mesleki yetkinliğe (terapist, doktor, avukat vb.) sahip olmadığının bildirilmesini zorunlu kılmaktadır.

Yasa, doğum tarihi girişi veya onay kutusu tıklamasını yeterli saymayıp hükümet kimliği gibi güvenilir yöntemlere dayalı makul yaş doğrulaması istemektedir. Teknoloji sektörü, veri güvenliği ve ifade özgürlüğü endişeleriyle tasarıya karşı çıkarken, Temsilciler Meclisi'nde de paralel bir teklif sunulmuştur.

İlgili habere buradan ulaşabilirsiniz.

İrlanda Veri Koruma Otoritesi, SHEIN hakkında veri aktarımı soruşturması başlattı.

İrlanda Veri Koruma Otoritesi (DPC), e-ticaret platformu SHEIN'in Avrupa operasyonlarını yürüten Infinite Styles Services Co. Limited hakkında resmi bir soruşturma başlattı. İnceleme, AB/AEA kullanıcılarına ait kişisel verilerin Çin'e aktarılmasının GDPR'a uygunluğuna odaklanmakta olup Madde 5 (veri işleme ilkeleri), Madde 13 (şeffaflık yükümlülükleri) ve V. Bölüm (üçüncü ülkelere veri aktarımı) kapsamında değerlendirme yapılmaktadır. DPC Başkan Yardımcısı Graham Doyle, Çin'e veri aktarımlarının Avrupa denetim otoriteleri için stratejik bir öncelik haline geldiğini belirterek soruşturmanın diğer otoritelerle iş birliği içinde yürütüleceğini açıkladı. SHEIN'in Avrupa'daki ana denetim otoritesi DPC olduğundan, alınacak karar 27 AB üye devleti için bağlayıcı olacaktır.

İlgili rapora buradan ulaşabilirsiniz.

Dünyadaki Gelişmeler

Duyurular ve Haberler

İtalya Veri Koruma Otoritesi, deepfake içerik platformlarına ilişkin sorumluluk kılavuzu yayımladı.

İtalya Veri Koruma Otoritesi (Garante), 6 Mayıs 2026 tarihli açıklamasında, gerçek kişilere ait görüntü veya sesleri kullanarak içerik üreten yapay zeka tabanlı platformlara ilişkin uyarısını yinelemiştir. Garante, rıza olmaksızın "soyma" niteliğinde içerik üretilmesine varan kullanımların kişilerin temel hak ve özgürlüklerini ciddi biçimde ihlal edebileceğini ve Avrupa veri koruma mevzuatı uyarınca yaptırımlara yol açabileceğini vurgulamıştır.

Garante, Aralık 2025'te Grok, ChatGPT ve Clothoff gibi hizmetlere yönelik bir uyarı tedbiri kabul ettiğini; Clothoff'un bundan önce, Ekim 2025'te İtalya'dan erişiminin engellenmesine ilişkin ayrı bir kararın muhatabı olduğunu hatırlatarak, benzer hizmetlere karşı da aynı çerçevede işlem yapılabileceğini belirtmiştir.

Garante, bu tür platformların İtalya'dan erişiminin doğrudan engellenmesini sağlayacak bir müdahale yetkisine sahip olması gerektiğini savunmakta; bu yetkinin, zararlı içeriklerin viral yayılmasının hızla durdurulmasını ve temel hak ihlallerinde geri döndürülemez zararların önlenmesini mümkün kılacağını ifade etmektedir.

Ayrıca, 10 Ekim 2025'te yürürlüğe giren yapay zeka mevzuatı (Kanun No. 132/2025) ile Ceza Kanunu'na eklenen 612-quater maddesi, rıza olmaksızın yapay zeka ile üretilmiş ve gerçekliği konusunda yanıltıcı görüntü, video veya ses içeriklerinin satılması, yayımlanması veya yayılmasını ayrı bir suç olarak düzenlemekte ve bir ila beş yıl hapis cezası öngörmektedir.

İlgili habere buradan ulaşabilirsiniz.

Dünyadaki Gelişmeler

Duyurular ve Haberler

OpenAI, kişisel veri tespit modeli Privacy Filter'ı kullanıma sundu.

OpenAI, 22 Nisan 2026'da, yapılandırılmamış metinlerdeki kişisel verileri (PII) tespit edip maskeleyen açık ağırlıklı Privacy Filter modelini Apache 2.0 lisansıyla Hugging Face ve GitHub'da paylaşmıştır. Küçük parametreli (1,5 milyar toplam, 50 milyon aktif) olmasına rağmen ileri düzey performans sunduğu belirtilmektedir.

Model; kişi, adres, e-posta, telefon, hesap/kart bilgisi ve parola/API anahtarı gibi sekiz kategoriyi tespit edebilmekte, yerel olarak (cihaz üzerinde) çalışarak veriyi sunucuya göndermeden maskeleyebilmektedir. PII-Masking-300k veri setinde %96 F1 skoru elde etmiştir.

OpenAI, modelin uyumluluk sertifikası ya da politika incelemesinin yerine geçmediğini, özellikle hukuki, tıbbi ve finansal alanlarda insan denetiminin gerekliliğinin devam ettiğini vurgulamaktadır.

İlgili görüşün detaylarına buradan ulaşabilirsiniz.

Avrupa Komisyonu, Meta'yı 13 yaş altı kullanıcılara ilişkin çevrimiçi güvenlik şartlarının ihlal edildiğini belirtti.

Avrupa Komisyonu, 29 Nisan 2026'da Meta'nın Instagram ve Facebook platformlarının 13 yaş altı kullanıcıların erişimini engelleyemediği gerekçesiyle Dijital Hizmetler Yasası'nı (DSA) ihlal ettiğine dair ön bulgusunu açıkladı. Komisyon, Meta'nın yaş doğrulamasının yalnızca beyan edilen doğum tarihine dayandığını ve doğrulama yapılmadan yanlış bilgi girilebildiğini; küçük hesaplarını bildirme aracının ise yedi tıklama gerektiren karmaşık yapısıyla kullanımının zor olduğunu tespit etti. Komisyon Yürütme Başkan Yardımcısı Henna Virkkunen, Meta'nın kendi asgari yaş kurallarını uygulamaya yönelik önlemlerinin yetersiz kaldığını, DSA'nın kurallara kağıt üzerinde değil somut eylemlerle uyulmasını gerektirdiğini vurguladı. Komisyon, AB'deki 13 yaş altı çocukların %10-12'sinin Facebook veya Instagram kullandığına işaret ederken Meta ön bulgulara itiraz etmiş ve yaş tespitinin sektör genelinde bir sorun olduğunu savunmuştur. Eş zamanlı olarak Komisyon, 31 Aralık 2026'ya kadar AB genelinde yaş doğrulama araçlarının benimsenmesine yönelik üye devletlere tavsiye kararı yayımlamıştır. Bu karar, daha önce Pornhub ve Stripchat gibi platformlara yönelik ön bulgularla başlayan DSA uygulama sürecinin Meta'ya uzanan en önemli halkasını oluşturmaktadır.

İlgili rapora buradan ulaşabilirsiniz.

Dünyadaki Gelişmeler

Duyurular ve Haberler

CNIL, DPO faaliyet raporlarına ilişkin rehber yayımladı.

Fransa Veri Koruma Otoritesi (CNIL), veri koruma görevlilerinin (DPO) faaliyet raporlarını hazırlama sürecine destek olmak amacıyla bir rehber ve özelleştirilebilir rapor şablonu yayımlamıştır. CNIL, faaliyet raporunun GDPR kapsamında zorunlu olmadığını ancak iyi uygulama niteliği taşıdığını belirtmektedir. Rehbere göre rapor; uyum süreçlerinin yönetilmesine, kurumun veri koruma olgunluk düzeyinin izlenmesine ve DPO'nun yönetime hesap vermesine katkı sağlamakta olup üç aylık, altı aylık veya yıllık dönemlerle hazırlanabilmekte, içeriği kurumun büyüklüğü ve işleme hacmine göre esnetilebilmektedir. Rapor, özellikle DPO değişikliklerinde kurumsal sürekliliği koruyan bir gösterge tablosu işlevi görmektedir.

İlgili çalışmaya ilişkin detayı bilgiye buradan ulaşabilirsiniz.

Kanada veri koruma otoriteleri, OpenAI'ın model eğitiminde gizlilik yasalarını ihlal ettiğini tespit etti.

Kanada Gizlilik Komisyonu (OPC) ile Alberta, British Columbia ve Quebec eyalet otoritelerinin 2023'te başlattığı ortak soruşturmanın bulguları 6 Mayıs 2026'da açıklanmış; OpenAI'ın GPT-3.5 ve GPT-4 modellerinin eğitiminde federal ve eyalet gizlilik yasalarını ihlal ettiği tescil edilmiştir. Başlıca ihlaller: aşırı veri toplama, kullanıcı etkileşimlerinin açık rıza alınmaksızın eğitimde kullanılması, erişim/düzeltme/silme haklarının engellenmesi, veri saklama politikalarının yokluğu ve bilinen gizlilik sorunları giderilmeden ürünün piyasaya sürülmesi. Gizlilik Komiseri Philippe Dufresne, yöneticilerin "Başkalarının bizi geçeceğini biliyorduk, bu yüzden piyasaya sürdük." açıklamasına atıfla hesap verebilirlik eksikliğini sert biçimde eleştirmiştir. Mevzuat farklılıkları nedeniyle sonuçlar ayrışmış; OPC şikayeti haklı bulmuş ve koşullu çözüme kavuşturulmuş kabul ederken British Columbia ve Alberta otoriteleri, daha katı rıza hükümleri gerekçesiyle şikayeti haklı fakat çözümsüz olarak nitelendirmiştir. OpenAI, yeni model eğitiminde kullanılan veri kapsamını sınırlandırmayı, şeffaflığı güçlendirmeyi ve üç aylık uyum raporları sunmayı taahhüt etmiştir. Rapor ayrıca mevcut yasaların yapay zekanın yarattığı yönetişim boşluklarını kapatacak şekilde modernize edilmesi gerektiğini vurgulamaktadır.

İlgili rapora buradan ulaşabilirsiniz.

Dünyadaki Gelişmeler

Duyurular ve Haberler

CNIL, akıllı gözlük kullanımına ilişkin mahremiyet uyarısı yayımladı.

CNIL, 11 Mayıs 2026'da akıllı gözlük kullanımının özel yaşama yönelik risklerine ilişkin bir duyuru yayımlayarak bu teknolojilere özel bir eylem planı başlattığını açıkladı. CNIL'in Ocak 2026'da 2.128 kişiyle yaptığı ankete göre Fransızların %67'si akıllı gözlükleri özel hayata ciddi bir tehdit olarak görmekte, %57'si rıza alınmaksızın kayıt yapılmasını en büyük endişe kaynağı olarak belirtmekte, %81'i ise bu gözlüklerin akıllı telefonlardan çok daha büyük bir gözetim riski taşıdığını düşünmektedir. Otorite, cihazların klasik gözlüklerden görsel olarak ayırt edilemeyen yapısı nedeniyle yakındaki kişileri fark ettirmeden ses/görüntü kaydına imkan tanıdığını ve bunun sabit kameraların ötesinde mobil, görünmez bir gözetim riski oluşturduğunu vurgulamaktadır. Nitekim Mart 2026'da İsveç medyasına göre Meta'nın Ray-Ban akıllı gözlükleriyle kaydedilen banyo ziyaretleri gibi hassas görüntülerin yapay zeka eğitimiyle görevli taşeron çalışanlarına iletildiği ortaya çıkmış ve ABD'de bir toplu davaya yol açmıştır. Tavsiyeler arasında çevredekileri bilgilendirme, kayıt işlevini gerekmedikçe kapatma, özel alanlarda (muayenehane, soyunma odası vb.) kullanımdan kaçınma ve paylaşımdan önce rıza alma yer almaktadır. CNIL, Fransa Medeni Kanunu m.9 ve Ceza Kanunu m.226-1 uyarınca rıza olmaksızın kayıt yapan kullanıcıların bir yıla kadar hapis ve 45.000 Euro idari para cezasıyla karşılaşabileceğini hatırlatarak, EDPB bünyesinde derinlemesine hukuki/teknik çalışmalar başlatmayı planladığını belirtmiştir.

İlgili rapora buradan ulaşabilirsiniz.

.

Dünyadaki Gelişmeler

Duyurular ve Haberler

Finlandiya yüksek idare mahkemesi, kilise üyeliğinin zarf üzerinden anlaşılmasını GDPR ihlali saymadı.

Finlandiya Yüksek İdare Mahkemesi, 29 Nisan 2026'da KHO:2026:28 sayılı kararıyla Järvenpää Kilisesi Cemaati'nin 2022 cemaat seçimleri kapsamında üyelerine gönderdiği seçim bilgilendirme zarfına ilişkin şikayeti sonuçlandırdı. Dava, zarfın dış görünümünden alıcının kilise üyeliğinin anlaşılabilmesinin GDPR'ın 9. maddesi kapsamında özel nitelikli veri işleme yasağını ihlal edip etmediği sorusuna odaklanmaktadır. Mahkeme iki aşamalı değerlendirme yapmıştır: önce zarfın GDPR m.9/1 anlamında özel nitelikli veri içerdiğini kabul etmiş (kilise üyeliği dini görüşün doğrudan ifadesi olmasa da bundan bağımsız değildir), ardından işlemenin m.9/2(d) kapsamında hukuka uygun olduğuna hükmetmiştir. Bu madde, kar amacı gütmeyen kuruluşların üyelerine ilişkin verileri meşru amaçlarla işleyebilmesine imkan tanımaktadır. Kararın dayandığı üç gerekçe: gönderimin yalnızca üyelere yapılması, posta hizmetinin gizlilik güvenceleri ve açığa çıkmanın sınırlı/dolaylı niteliği. Mahkeme, alt mahkeme kararını bozarak Veri Koruma Otoritesi'nin 2023 tarihli ihlal tespit etmeyen orijinal kararını yeniden tesis etmiştir. Karar, dini kurumların üyeleriyle iletişiminde dolaylı veri açıklanması ve m.9/2(d) istisnasının kapsamı bakımından Avrupa genelinde önemli bir emsal niteliği taşımaktadır.

İlgili rapora buradan ulaşabilirsiniz.

İrlanda Veri Koruma Otoritesi DPC, Permanent TSB'ye GDPR ihlali nedeniyle 277.500 euro idari para cezası verilmesine karar verdi.

DPC, 8 Mayıs 2026'da Permanent TSB (PTSB) bankası hakkındaki soruşturmayı sonuçlandırarak bankaya toplam 277.500 Euro idari para cezası ve resmi kınama kararı vermiştir. Olaylar, Mayıs 2022'de DPC'ye bildirilen üç ayrı veri ihlalini kapsamakta; her üç olayda da kötü niyetli kişiler önceden ele geçirdikleri müşteri bilgileriyle Open24 Müşteri Hizmetleri Merkezi'ni arayarak müşteri kimliğine bürünmüş ve hesaplara erişmiştir. Gerekli güvenlik protokollerine uyulmaması nedeniyle kötü niyetli kişiler hesap bilgilerini değiştirerek ek bilgilere ulaşmış; etkilenen müşteriler hesaplarını kapatmak zorunda kalmış, bir kısmı maddi kayıp yaşamıştır. DPC, bankanın GDPR m.5/1(f) ve m.32/1 kapsamında yeterli teknik/organizasyonel tedbir almadığını, ayrıca m.33/1 uyarınca ihlalleri 72 saat içinde bildirme yükümlülüğünü de ihlal ettiğini tespit etmiştir. PTSB, soruşturmayla tam iş birliği yaptığını, etkilenen müşterileri tazmin ettiğini ve süreçlerinde iyileştirme yaptığını açıklamıştır.

İlgili çalışmaya ilişkin detayı bilgiye buradan ulaşabilirsiniz.

Dünyadaki Gelişmeler

Güncel Kararlar

Romanya Veri Koruma Otoritesi, ING Bank'a hesap ekstresinin izinsiz paylaşılması nedeniyle idari para cezası verilmesinde karar kıldı.

Romanya Veri Koruma Otoritesi (ANSPDCP), Focşani şubesinde bir banka çalışanının hesap sahibinin rızası olmaksızın müşteri hesap ekstresini üçüncü bir kişiyle paylaşması üzerine yürüttüğü soruşturma sonucunda ING Bank NV Amsterdam Bükreş Şubesi'ne 20.388 RON (~4.000 Euro) idari para cezası verilmesinde karar kılmıştır. Paylaşılan ekstrede müşterinin adı, adresi, IBAN numarası ve işlem detayları yer almaktaydı. Otorite, bankanın müşteri verilerinin gizliliğini korumaya yönelik yeterli teknik/organizasyonel önlem almadığını ve çalışanların kişisel verilere yalnızca izin verilen amaçlarla erişmesini sağlayamadığını tespit ederek GDPR m.32/1(b), 32/2 ve 32/4'ün ihlal edildiğine hükmetmiştir. Para cezasının yanı sıra bankaya çalışan uyum süreçlerinin güçlendirilmesi ve düzenli personel eğitimleri verilmesi yönünde düzeltici tedbir kararı da verilmiştir.

İlgili karara ilişkin detaylara buradan ulaşabilirsiniz.

İtalya Veri Koruma Otoritesi, üçüncü kişiye ait telefon numarasının izinsiz yayımlanması nedeniyle platforma idari para cezası verilmesini uygun buldu.

Garante, 12 Mart 2026 tarihli kararıyla kimliği belirsiz bir kullanıcının başka bir kişiye ait telefon numarasını çevrimiçi ilan platformu olan Bakeca'da izinsiz yayımlaması üzerine platform işletmecisine 5.000 euro idari para cezasını uygun görmüştür. Soruşturma kapsamında Garante, platformun kullanıcı tarafından yayımlanan ilanların başka bir kişiye ait iletişim bilgisi içerip içermediğini ve ilgili kişinin bu veri işleme faaliyetine onay verip vermediğini doğrulamadığını tespit etmiştir. Bakeca, şikayet üzerine söz konusu ilanları derhal kaldırdığını ve numaranın tekrar yayımlanmasını engellemek amacıyla ilgili adresi bloke ettiğini belirtmiş; ayrıca yetkisiz yayımları tespit etmeye yönelik otomatik filtreleme sistemlerinin mevcut olduğunu savunmuştur. Garante ise bu teknik önlemlerin yetersiz kaldığına ve platformun GDPR'ın 5, 24, 25 ve 32. maddeleri kapsamındaki veri doğruluk ve güvenlik yükümlülüklerini ihlal ettiğine hükmetmiştir.

İlgili karara ilişkin detaylara buradan ulaşabilirsiniz.

Dünyadaki Gelişmeler

Güncel Kararlar

İspanya Veri Koruma Otoritesi, yüz tanıma ile sınav doğrulaması yapan üniversiteye 200.000 euro idari para cezası verilmesini uygun buldu.

AEPD, çevrimiçi sınavlarda yüz tanıma tabanlı kimlik doğrulama sistemi kullanan Universidad Europea de Valencia'ya (UEV) GDPR ihlalleri nedeniyle 200.000 euro idari para cezası uygulamıştır. Otorite, üniversitenin öğrencilerin yüz biyometrisini işleyen sistemi GDPR'ın 9. maddesi kapsamında özel nitelikli veri işleme sayılmadığı iddiasıyla konuşlandırdığını ve kullandığı rıza mekanizmasının sınava girmek zorunda olan öğrenciler üzerindeki baskı nedeniyle özgür iradeye dayanmadığını tespit etmiştir. Bunun yanı sıra üniversitenin, yüksek riskli biyometrik işleme için zorunlu olan veri koruma etki değerlendirmesini (DPIA) ancak Ocak 2024'te başlayan işlemden bir yılı aşkın süre sonra, Mayıs 2025'te tamamladığı ve söz konusu değerlendirmenin somut önlemlere dayanmayan yetersiz bir risk azaltma analizi içerdiği de tespit edilen ihlaller arasında yer almaktadır. Otorite, daha az müdahaleci alternatif yöntemlerin yeterince değerlendirilmediğini vurgulayarak gönüllü ödeme indirimi uygulanması sonucunda nihai ceza tutarının 192.000 euroya indiğini açıklamıştır.

İlgili karara ilişkin detaylara buradan ulaşabilirsiniz.

Almanya'da mahkeme, sosyal medya platformuna "Business Tools" üzerinden veri işleme nedeniyle tazminata hükmetti.

Thüringen Eyalet Yüksek Mahkemesi (OLG Jena), 2 Mart 2026 tarihli 3 U 31/25 sayılı kararıyla Meta Platforms Ireland Ltd.'yi "Business Tools" aracılığıyla gerçekleştirdiği veri işleme faaliyetleri nedeniyle bir Instagram kullanıcısına 3.000 euro manevi tazminat ödemeye mahkûm etmiş; ayrıca 25 Mayıs 2018'den itibaren işlenen ve kullanıcının hesabıyla ilişkilendirilen verilere ilişkin kapsamlı bilgi verilmesine ve Business Tools üzerinden aktarılan tüm kişisel verilerin silinmesine hükmetmiştir. Mahkeme, Meta Business Tools'un kullanıcılar platforma giriş yapmamış olsa dahi üçüncü taraf web siteleri ve uygulamalar üzerinden IP adresi dahil kişisel verileri topladığını, bu kapsamda sağlık aramaları ve online eczane siparişleri gibi özel nitelikli verilerin de sistematik biçimde kaydedilebildiğini tespit ederek söz konusu uygulamayı şeffaflık, amaç sınırlılığı ve veri minimizasyonu ilkelerine aykırı "gerekçesiz veri toplama" olarak nitelendirmiştir. Karar henüz kesinleşmemiş olmakla birlikte Almanya'da Meta'ya karşı açılan dava dalgasında önemli bir dönüm noktası oluşturmakta; OLG Münih, OLG Dresden ve OLG Naumburg'un aynı yönde verdiği kararların ardından Almanya'da üst mahkemeler nezdinde skor "4-0" Meta aleyhine dönmüş durumdadır.

İlgili karara ilişkin detaylara buradan ulaşabilirsiniz.

Dünyadaki Gelişmeler

Güncel Kararlar

Belçika Veri Koruma Otoritesi, kamuya açık yolu görüntüleyen güvenlik kamerasına ilişkin uyarı kararı verdi.

Belçika Veri koruma Otoritesi (APD/GBA), bir komşunun şikayeti üzerine iki kişi hakkında yürütülen soruşturmanın ardından güvenlik kamerasının kamuya açık yolu görüntülememesi yönünde uyarı kararı vermiştir. Otorite, güvenlik amacının meşru kabul edilmesine karşın kameranın sokağı kayıt altına almasının hem GDPR hem de Belçika'nın gözetim kamerası mevzuatından doğan veri koruma kurallarıyla bağdaşmadığını tespit etmiştir. Kararda, kamera yerleşiminin orantılılık ilkesini karşılamadığı ve aynı amacın daha az müdahaleci teknik çözümlerle de sağlanabileceği vurgulanmıştır.

İlgili karara ilişkin detaylara buradan ulaşabilirsiniz.

ABAD Başsavcısı, veri koruma otoritelerinin şikayet incelemesinde "veri sorumlusu" sayılabileceği yönünde görüş bildirdi.

Avrupa Birliği Adalet Divanı Başsavcısı Rimvydas Norkus, 16 Nisan 2026'da C-205/25 sayılı davada sunduğu görüşte, veri koruma otoritelerinin şikayet inceleme süreçlerinde kişisel veri işledikleri ölçüde GDPR'ın 4/7. maddesi anlamında "veri sorumlusu" sayılabileceğini ve dolayısıyla 15. madde kapsamındaki erişim hakkına tabi olduğunu ileri sürmüştür. Dava, gazeteci Joachim Lindenberg'in Bavyera Veri Koruma Otoritesi'ne (BayLDA) yaptığı şikayetin dosyasına GDPR m.15 kapsamında tam erişim talep etmesine karşın, otoritenin Bavyera Veri Koruma Kanunu m.20/2'ye dayanarak talebi reddetmesiyle başlamış; otorite Şubat 2024'te herhangi bir yükümlülük kabul etmeksizin elektronik erişim sağlamıştır. Başsavcı, ulusal hukukta denetim otoritelerine yönelik erişim hakkını genel ve kategorik biçimde ortadan kaldıran düzenlemelerin AB hukukuyla bağdaşmadığını, GDPR m.23 kapsamındaki sınırlamaların ölçülülük ve temel hakların özüne saygı ilkelerini karşılaması gerektiğini vurgulamıştır. Görüş henüz bağlayıcı değildir; ancak ABAD'ın çoğunlukla Başsavcı görüşlerini benimsediği düşünüldüğünde, olası bir karar tüm AB üye devletlerindeki denetim otoritelerini şikayet sahiplerinin erişim taleplerine yanıt vermekle yükümlü kılacak ve ulusal muafiyet düzenlemelerini önemli ölçüde kısıtlayacaktır.

İlgili karara ilişkin detaylara buradan ulaşabilirsiniz.

Dünyadaki Gelişmeler

Güncel Kararlar

İspanya Veri Koruma Otoritesi, çalışanlara takip uygulaması zorunluluğu getiren şirkete 200.000 euro idari para cezası verilmesine karar verdi.

AEPD, 4 Mart 2026'da EXP2024114111 sayılı kararla çalışanların kişisel telefonlarına iş amaçlı dört ayrı takip uygulaması yüklemesini zorunlu kılan Ares Capital S.A. adlı taşımacılık şirketine üç ayrı GDPR ihlali gerekçesiyle toplam 200.000 Euro idari para cezası uygulamıştır. Soruşturma, 5.700'den fazla sürücüden birinin şikayetiyle başlamış; çalışanın kişisel telefonuna uygulama indirmeye zorlandığını, uygulamaların faaliyetlerini sürekli takip ettiğini ve veri işlemenin kapsamı hakkında yeterli bilgilendirme yapılmadığını bildirmesi üzerine otorite kapsamlı bir inceleme başlatmıştır. AEPD, uygulamaların konum, mesajlar, aramalar, fotoğraf, video, ses kaydı ve hatta sağlık verileri gibi son derece geniş bir veri yelpazesine erişim istediğini tespit etmiştir. Veri minimizasyonu ilkesinin ihlali için 100.000 Euro (m.5/1c) uygulanmış; daha az müdahaleci alternatiflerin değerlendirilmemesi ve 5.700'ü aşkın çalışanı etkileyen geniş kapsamlı veri toplama nedeniyle ihlal "çok ciddi" nitelendirilmiştir. Geçerli hukuki dayanak bulunmaması için 80.000 Euro (m.6/1) uygulanmış; şirketin çalışan rızasına dayandığı ancak iş ilişkisindeki güç dengesizliği nedeniyle bu rızanın özgür iradeye dayanmadığı tespit edilmiştir. Şeffaflık yükümlülüğünün ihlali için ise 20.000 Euro (m.13) uygulanmış; hangi verilerin işlendiği, hukuki dayanak ve mesai saatleri dışında bağlantı kesme hakları konusunda yeterli bilgilendirme yapılmadığı belirlenmiştir. AEPD, para cezasına ek olarak şirkete iki aylık süre vererek veri toplamayı zorunlu olanla sınırlandırmasını, uygun bir hukuki dayanak oluşturmasını ve çalışanlara bağlantı kesme hakkı dahil kapsamlı bilgilendirme yapmasını emretmiştir. Karar, "kendi cihazını getir" (BYOD) politikasıyla çalışan şirketler için önemli bir emsal niteliği taşımakta; çalışan rızasının tek başına yeterli olmadığını açıkça ortaya koymaktadır.

İlgili karara ilişkin detaylara buradan ulaşabilirsiniz.

Nijerya Veri Koruma Otoritesi, Meta'ya verdiği 32,8 milyon dolarlık idari para cezasının kaldırılmasını talep etti.

Nijerya Veri Koruma Otoritesi (NDPC), Şubat 2025'te Meta'ya 32,8 milyon dolar idari para cezası uygulamıştı (60 milyondan fazla kullanıcının verilerinin rızasız işlenmesi, yetkisiz yurt dışı aktarım gibi ihlaller gerekçesiyle). Ancak Nisan 2026'da ortaya çıkan belgeler, tarafların 30 Ekim 2025'te gizli bir uzlaşma imzaladığını ve bunun 3 Kasım 2025'te mahkemece tescil edildiğini ortaya koymuştur. Uzlaşma sonucu: para cezasının tamamı kaldırılmış, sekiz düzeltici emir hükümsüz sayılmış; Meta yalnızca yargılama masraflarını karşılamış ve karşılığında bazı sembolik uyum taahhütlerinde (kanun çevirisi, farkındalık kampanyası) bulunmuştur. Uzlaşmanın aylarca gizli tutulup ancak gazetecilik çalışmasıyla ortaya çıkması yoğun eleştiri almış; uzmanlar bunun yaptırım caydırıcılığını zayıflattığını belirtmiş, bir avukatlar derneği (DPLAN) orijinal cezanın yeniden uygulanması için dava açmıştır.

İlgili karara ilişkin detaylara buradan ulaşabilirsiniz.

Dünyadaki Gelişmeler

Güncel Kararlar

İtalya Veri Koruma Otoritesi, Postepay ve BancoPosta'ya toplam 12,5 milyon euroyu aşan idari para cezası verilmesini uygun buldu.

Garante, 17 Nisan 2026 tarihli kararıyla BancoPosta ve Postepay mobil uygulamalarında milyonlarca kullanıcının kişisel verilerinin hukuka aykırı işlendiğini tespit ederek Poste Italiane S.p.A.'ya 6.624.000 Euro, Postepay S.p.A.'ya ise 5.877.000 Euro olmak üzere toplam 12,5 milyon Euro'yu aşan idari para cezası uygulamıştır. Nisan 2024'ten itibaren Garante'ye iletilen çok sayıda şikayet üzerine başlatılan soruşturma, uygulamaların hizmetlerden yararlanmanın zorunlu koşulu olarak kullanıcıların mobil cihazlarındaki yüklü ve çalışan uygulamalar dahil çeşitli verilerin izlenmesine onay vermesini şart koştuğunu ortaya koymuştur. Her iki şirket de bu işlemeyi ödeme hizmetleri mevzuatı kapsamında işlem güvenliği ve kötü amaçlı yazılım tespiti için zorunlu gördüğünü savunmuştur. Garante ise benimsenen yöntemin dolandırıcılığı önleme amacı bakımından kesin gereklilik sınırını aştığını ve kullanıcıların özel hayatına orantısız bir müdahale oluşturduğunu tespit etmiştir. Para cezalarının yanı sıra; yetersiz bilgilendirme, zorunlu Veri Koruma Etki Değerlendirmesi'nin (DPIA) yapılmamış olması, yetersiz güvenlik önlemleri, uygun saklama politikalarının belirlenmemesi ve veri işleyen atamasındaki usulsüzlükler de tespit edilmiştir. Garante, her iki şirkete itiraz konusu veri işlemeyi henüz durdurmadılarsa derhal sona erdirmelerini ve veri saklama gerekliliklerine uyumu bildirmelerini emretmiştir.

İlgili karara ilişkin detaylara buradan ulaşabilirsiniz.

Polonya Veri Koruma Otoritesi, kimlik belgesi talep eden şirkete 1,39 milyon euro idari para cezası verilmesine hükmetti.

Polonya Kişisel Veri Koruma Ofisi (UODO), yemek dağıtım platformu Glovo'nun Polonya'daki operatörü Restaurant Partner Polska'ya, suistimal şüphesi bulunan durumlarda kullanıcılardan kimlik kartı ve pasaport görüntüsü ya da taraması talep etmesi nedeniyle 5.898.064 PLN (yaklaşık 1,39 milyon euro) idari para cezası uygulamıştır. UODO, şirketin kimlik doğrulama için bu verileri toplamasının aşırı ve orantısız olduğunu, geçerli bir hukuki dayanağa sahip olmadığını ve veri minimizasyonu ilkesini ihlal ettiğini tespit etmiştir. Dolandırıcılığı önleme amacının kimlik belgelerindeki geniş kapsamlı kişisel veri işlemeyi meşrulaştırmadığını vurgulayan otorite, bu tür yetkilerin yalnızca AML mevzuatı kapsamında açıkça tanımlanmış kuruluşlar için geçerli olduğuna hükmetmiştir.

İlgili karara ilişkin detaylara buradan ulaşabilirsiniz.

Dünyadaki Gelişmeler

Güncel Kararlar

Güney Kore Veri Koruma Otoritesi, Coupang'a Güney Kore tarihinin en büyük veri ihlali cezasının verilmesini uygun buldu.

Güney Kore Kişisel Bilgilerin Korunması Komisyonu (PIPC), 11 Haziran 2026 tarihinde e-ticaret platformu Coupang'a Güney Kore tarihinin en büyük veri ihlali cezası olan 624,9 milyar won, yaklaşık 409 milyon dolar idari para cezası uygulamıştır. İhlal, Haziran 2025'te bir eski çalışanın şirketten ayrıldıktan sonra iptal edilmemiş kriptografik kimlik doğrulama anahtarlarını kullanarak sisteme yetkisiz erişim sağlamasıyla başlamış; anormal trafik artışı ancak Kasım 2025'te bir müşteri şikayetiyle fark edilmiş ve şirket ihlali Aralık 2025'te kamuoyuyla paylaşmıştır. PIPC'nin soruşturması 33.222.472 kayıtlı üyenin yanı sıra verilerinin Coupang'da tutulduğundan bihaber 4.338.368 üye olmayan kişinin de etkilendiğini ortaya koymuştur. PIPC Başkanı Song Kyung-hee, olayın gelişmiş bir siber saldırıdan değil Coupang'ın güvenlik önlemlerindeki ciddi eksikliklerden kaynaklandığını vurgularken şirketin ihlali yasal bildirim süresinde Kurul'a bildirmediği de tespit edilmiştir. Cezanın yaklaşık 423,8 milyar wonu veri ihlali, 201,1 milyar wonu ise ayrı bir ihlal olan hukuka aykırı veri toplamadan kaynaklanmaktadır. Şirketin "Coupang Partners" bağlı pazarlama programı aracılığıyla yaklaşık 11,2 milyon kullanıcının üçüncü taraf gözetim verilerini rızaları olmadan topladığı ve bu verileri bireysel hesap kayıtlarıyla ilişkilendirdiği belirlenerek ayrıca kınama kararı ve uyum emirleri de verilmiştir. Ceza, Güney Kore'nin 51 milyonluk nüfusunun yaklaşık yüzde 65'ine karşılık gelen bir kullanıcı kitlesini etkilemesi ve bu yıl SK Telecom'a verilen 134,8 milyar won rekor cezayı dörtten fazla kat aşmasıyla ülkenin veri koruma tarihinde eşi görülmemiş bir yaptırım olarak nitelendirilmektedir.

İlgili karara ilişkin detaylara buradan ulaşabilirsiniz.

Avusturya'da mahkeme, ABD'li pazarlama yazılımına veri aktarımının GDPR'a aykırı olduğuna hükmetti.

Avusturya Federal İdare Mahkemesi, bir medya şirketinin müşterisine ait ad, soyad ve e-posta adresini ABD bağlantılı bir pazarlama yazılımı sağlayıcısına aktarmasının GDPR'a aykırı olduğuna hükmetmiştir. Şirketin Standart Sözleşme Maddeleri'ni kullanması yeterli bulunmamış; mahkeme bu önlemlerin Schrems II kararında vurgulanan temel riskleri, başta ABD makamlarının verilere erişim imkanı ve etkili yargısal başvuru yollarının yokluğu olmak üzere gidermediğini tespit etmiştir. Karar, Schrems II içtihadını somutlaştırmaya devam etmekte; yalnızca standart sözleşme maddelerine dayanmanın üçüncü ülkelere yapılan veri aktarımlarının hukuka uygunluğunu güvence altına almak için tek başına yeterli olmadığını bir kez daha ortaya koymaktadır.

İlgili karara ilişkin detaylara buradan ulaşabilirsiniz.

Dünyadaki Gelişmeler

Güncel Kararlar

Garante, çalışan duygu analizi yapan Slack/Teams eklentisine resmi uyarı gönderdi.

Garante, 14 Mayıs 2026 tarihli kararıyla (Provvedimento n. 342) Slack/Teams için yapay zeka ile çalışanların psikolojik stres düzeyini tespit eden bir eklenti geliştiren Myndoor S.r.l.'ye resmi uyarı göndermiştir. Eklenti, gönüllü kullanımda sohbet içeriklerini analiz ederek stres çıkarımları yapmakta ve haftalık en az 10 aktif kullanıcı varsa işverenlere toplu raporlar sunabilmektedir — Garante bunun işverenlerin dolaylı yoldan hassas verilere erişimine yol açabileceğini vurgulamıştır. Otorite, çalışanların psikolojik durumuna ilişkin verilerin, AB Yapay Zeka Tüzüğü'nün işyerinde duygu analizini yasaklayan 5/1-f maddesi kapsamında işverenler tarafından meşru olarak elde edilemeyeceğini belirtmiş; girişimden dolaylı erişimi önleyecek ek tedbirler almasını istemiştir. Ayrıca bu tür yapay zeka sistemlerinin şeffaf/açıklanabilir olmayan ve ayrımcı sonuçlar üretebilecek nitelikte olduğuna dikkat çekmiştir.

İlgili karara ilişkin detaylara buradan ulaşabilirsiniz.

Meta, İrlanda DPC soruşturmasına yönelik mahkeme itirazını kaybetti.

İrlanda Yüksek Mahkemesi Yargıcı Siobhán Phelan, 21 Mayıs 2026'da Meta'nın DPC'ye karşı açtığı davayı reddederek 360-430 milyon Euro arasında değişebilecek GDPR cezasına giden süreçte DPC'nin yetkilerini hukuka uygun bulmuştur. Dava, 2018'de bir kullanıcının "Hive" veri deposundaki verilerine erişim talebinin tam karşılanmadığı iddiasına dayanmakta; Meta, tek bir bireysel şikayetten yola çıkan DPC'nin sistem genelinde düzeltici tedbir emretmesinin yetki aşımı olduğunu ileri sürmüştür. Mahkeme bu argümanı reddederek, GDPR'ın şikayete dayalı ile re'sen soruşturmalar arasında ayrım gözetmediğini ve sistemik sorunlara yönelik geniş kapsamlı tedbirlerin DPC'nin etkin uygulama yükümlülüğünü yansıttığını belirtmiştir. Nihai karar ileri bir tarihte açıklanacak olup süreç, tek bir şikayetin milyonlarca kullanıcıyı etkileyen kapsamlı bir yaptırıma dönüşebileceğini gösteren önemli bir emsal niteliği taşımaktadır.

İlgili karara ilişkin detaylara buradan ulaşabilirsiniz.

Dünyadaki Gelişmeler

Güncel Kararlar

Yunanistan Veri Koruma Otoritesi, eski çalışan e-postalarının izinsiz aktarımı nedeniyle Vodafone'a idari para cezası verilmesine karar verdi.

Yunanistan Veri Koruma Otoritesi (HDPA), eski bir çalışana ait kurumsal e-postaların bilgisi olmaksızın eski yöneticisine aktarılması nedeniyle Vodafone'a 20.000 Euro, eski yöneticiye ise 2.000 Euro idari para cezası uygulamıştır. Otorite, yöneticinin kendi e-postalarına sahip olmasını sorun görmemiş, ancak yazışmalarda eski çalışanın da kişisel verileri bulunduğundan Vodafone'un bu aktarımdan önce onu bilgilendirmesi gerektiğine hükmetmiştir. HDPA ayrıca, e-postaları yıllarca elinde tutup sonradan bir hukuki uyuşmazlıkta kullanılmak üzere şirkete ileten eski yöneticinin bu süreçte Vodafone'dan bağımsız bir veri sorumlusu sayıldığını belirtmiş; meşru menfaatin (m.6/1-f) şeffaflık ve bilgilendirme yükümlülüklerini (m.5/1-a, m.13/14) ortadan kaldırmadığını vurgulamıştır.

İlgili karara ilişkin detaylara buradan ulaşabilirsiniz.

İtalya Veri Koruma Otoritesi, yolcu sağlık verilerinin işlenmesi nedeniyle Emirates'e idari para cezası verilmesine karar verdi.

Garante, Ocak 2025'te bir yolcunun şikayeti üzerine başlattığı soruşturmanın ardından 17 Haziran 2026'da Emirates'e 180.000 Euro idari para cezası uygulamıştır. Şikayet, hareketliliği kısıtlı bir yolcunun destek talep edebilmek için MEDIF (Seyahate Uygunluk Tıbbi Bilgi) formu doldurmak zorunda bırakılmasına ilişkindir. Garante, güvenli uçuş için tıbbi bilgi toplanmasını hukuka uygun bulmuş, ancak şirketin hangi yolcu kategorilerinin form doldurması gerektiğini ve verilerin nasıl işleneceğini yeterince açıklamadığını tespit etmiştir. Otorite, Emirates'in sağlık verilerini yedi yıl sakladığını, oysa Montrö Sözleşmesi'nin uluslararası uçuşlarda iki yıllık zamanaşımı öngördüğünü belirterek bu süreyi orantısız bulmuş; şirket soruşturma sürecinde saklama süresini üç yıla indirmeyi kabul etmiştir. Garante, cezaya ek olarak yolcu bilgilendirmesinin iyileştirilmesini ve üç yılı aşan kayıtların silinmesini emretmiştir.

İlgili karara ilişkin detaylara buradan ulaşabilirsiniz.

Dünyadaki Gelişmeler

Güncel Kararlar

ABAD, veri minimizasyonu ilkesinin mahkemelerin delil değerlendirmesini engellemediğine karar verdi.

ABAD, 18 Haziran 2026 tarihli C-484/24 sayılı NTH Haustechnik kararında, GDPR'ın veri minimizasyonu ilkesinin ulusal mahkemelerin delil olarak sunulan kişisel verileri işlemesini kural olarak engellemediğine hükmetmiştir. Dava, Almanya'da bir ısıtma/klima şirketinin eski çalışanının özel eBay hesabına şirket mülkünü yetkisiz satmak amacıyla eriştiği iddiasıyla açtığı tazminat davasında Aşağı Saksonya Yüksek İş Mahkemesi'nin ABAD'a yönelttiği ön karar talebine dayanmaktadır. ABAD, söz konusu deliller hukuka aykırı biçimde elde edilmiş olsa ya da bilgilendirme yükümlülüğü ihlal edilmiş olsa bile, mahkemelerin adil yargılanma hakkı ve uyuşmazlığı çözme görevi kapsamında bu verileri değerlendirebileceğini, GDPR'ın buna ilişkin genel bir dışlama kuralı içermediğini belirtmiştir. Bununla birlikte, veri minimizasyonu ilkesinin yargılama sürecinde tamamen devre dışı kalmadığını; veriler üçüncü kişilere ifşa edildiğinde veya kararlar yayımlandığında mahkemelerin işlenen verilerin zorunluluk sınırları içinde kalıp kalmadığını değerlendirmesi gerektiğini vurgulamıştır. Karar, GDPR'ın delil hukukunu otomatik olarak dışlamak amacıyla kullanılamayacağını teyit etmekte ve özellikle işveren-çalışan uyuşmazlıkları ile iç soruşturmalar bakımından önemli bir rehber niteliği taşımaktadır.

İlgili karara ilişkin detaylara buradan ulaşabilirsiniz.

İspanya Veri Koruma Otoritesi, Vodafone España'ya yetersiz kimlik doğrulama nedeniyle 1.050.000 euro idari para cezası verilmesine karar verdi.

AEPD, Vodafone España'ya müşterinin adına hukuka uygunluğu kanıtlanamayan ek bir telefon hattı açılmasına, iletişim bilgilerinin değiştirilmesine ve kişisel veriler içeren mükerrer faturanın yetkisiz bir üçüncü kişiye gönderilmesine engel olacak yeterli güvenlik ve doğrulama önlemlerini uygulamadığı gerekçesiyle 1.050.000 euro idari para cezası uygulamıştır. AEPD, şirketin mevcut güvenlik protokollerinin yetersizliğini ya da bu protokollerin kritik anlarda gereği gibi uygulanmadığını tespit ederek kimlik doğrulama eksikliğinin GDPR'ın 6. maddesi kapsamında hukuka aykırı veri işleme sayıldığını vurgulamıştır. Vodafone España'nın SIM kart kopyalama, yetkisiz hat açılması ve müşteri verilerinin üçüncü kişilere ifşası gibi kimlik doğrulama zafiyetlerinden kaynaklanan ihlaller nedeniyle AEPD tarafından daha önce de birçok kez yaptırıma uğradığı göz önüne alındığında, bu karar şirketin söz konusu yükümlülükleri hala tam anlamıyla yerine getirmediğini ortaya koymaktadır.

İlgili karara ilişkin detaylara buradan ulaşabilirsiniz.

www.dlattorneysatlaw.com

İstanbul'da bulunan DL Avukatlık Bürosu ("DL"), müvekkillerine genellikle kurumsal çözümler üzerinde odaklanmış kapsamlı hukuki hizmet sunmaktadır. DL Türkiye'nin önde gelen hukuk bürolarından biri olarak, ticari ve vergisel çözümler sunarak piyasadaki deneyimi ile müvekkillerine çözüm odaklı ve kişiye özel hukuki hizmet vermektedir.

Büromuzda hizmet veren avukatlar, Şirketler Hukuku – Birleşme & Devralmalar, Regüle Sektörler, Rekabet Hukuku, Kişisel Verilerin Korunması, Ticaret Hukuku, İş Hukuku, Tasfiye ve Kurumsal Yeniden Yapılandırma, Taşınmazlar, Davalar ve Vergi Uyuşmazlıkları dahil ve fakat bunlarla sınırlı olmamak üzere birçok alanında uzmanlaşmışlardır. DL Avukatlık Bürosu şirketler hukuku alanında karmaşık Birleşme & Devralma işlemlerinde hukuki danışmanlık hizmeti sunmak başta olmak üzere ortak girişim, yeniden yapılandırma ve genel şirketler hukuku konularına ilişkin hukuki görüş ve destek vermektedir. DL Avukatlık Bürosu gerek yerli gerekse yabancı şirket ve şirket gruplarına hizmet vermektedir.